

Житно Збрно



БР. 1

НЕПЛАДЕСЕТА ГОДИНА

1941

СЪДЪРЖАНИЕ:

Стрелецъ.	Доброго и злого въ живога
Д-ъ Ел. Р. К.	Природа и машина.
Инж. хим. Д. В. Кочовъ.	Самъ съ себе си.
Боянъ Боевъ.	„Граници“ и „пропasti“.
Д-ръ мед. Ил. Стр.	Понятието „организаторъ“ въ новата биология
П. Маневъ.	въ връзка съ окултизма.
Недѣлчо	Синтеза на биологични функции.
Изъ нашия животъ. Боянъ Боевъ: Новогодишенъ разговоръ съ Учителя	Астрология. Тълкуване на аспектите.
Стрелецъ	Трите царства и живота.
Д. Ан-ва и S.	По колелото на зодияка. Козироъ.
Д-ръ Е. К.	Стихове.
Загадъчни явления	Анри Бергсонъ.
Отизви, вести и книгоописъ.	
Du Maître.	Le nouveau qui naît

S O M M A I R E

Sagittaire.	Le mal et le bien dans la vie
Dr. El. R. K.	La nature et la machine
Ing.-chim. D. Kotchov.	Seul avec soi-même
B. Boev	Limites et abîmes.
D-ri med. Il. Str.	L'idée „organisateur“ dans la nouvelle biologie en rapport avec l'occultisme.
P. M.	Synthèse des fonctions biologiques.
Nedeltcho.	Astrologie. Interprétation des aspects.
De notre vie	Les trois règnes et la vie.
Sagittaire.	B. Boev: Entretien avec le Maître au nouvel an.
D. An-va et S.	La Roue du Zodiaque Capricorne
Dr E. C.	Vers.
Phénomènes énigmatiques.	Henri Bergson
Echos, nouvelles et livres nouveaux.	
Du Maître:	Le nouveau qui naît

ЖИТНО ЗЪРНО



ГОД. XV.

БР. 1.

Доброто и злото въ живота

Животът е най ценното за човѣцитетъ, затова той интересува всички. Животът има две страни. Съвременната наука и пъкъ всичките науки отъ памти вѣка доказватъ, че животът се проявява по две посоки: по посоката на доброто и по посоката на злото. Най-хубавото нѣщо въ свѣта е животът; най-грозното е пакъ животът. Животът е най-голѣмото благо, но и най-голѣмото нещастие е пакъ той. Животът е създалъ рая, но той е създалъ и ада. Красивиятъ животъ е създалъ рая, лошиятъ животъ е създалъ ада. Добриятъ животъ е създалъ добритѣ хора, лошиятъ животъ е създалъ лошитѣ хора. Животът произвежда всичките противоречия въ свѣта.

Животъ като проявление на любовята се изявява по два начина: една любовь той проявява въ умраза, друга любовь той проявава въ обичь. Не че любовята е причина за това, но животът има изкуството да обрне любовята въ омраза. Човѣкъ може да запита, какъ става това. То е изкуство на живота, което само той знае. Не е нужно човѣкъ да знае, какъ животът обръща злото въ добро и доброто въ зло.

Животъ, който обвѣрзва човѣка, е лошъ; животъ, който освобождава човѣка, е добъръ. Животъ, който внася свѣтлина въ ума, е добъръ; животъ, който внася тѣмнина въ ума, е лошъ. Животъ, който внася сила въ човѣка, е добъръ. Животъ, който внася безсиле и слабостъ, е лошъ. Човѣкъ, като стане лошъ, може ли да бѫде силенъ? Обикновено хората мислятъ, че и лоши като станатъ, могатъ да бѫдатъ силни. Това е невѣзможно. И най-силните хора, като влѣзат въ тѣхъ лошиятъ животъ, ставатъ без силни. И най-добрите хора, като влѣзат въ тѣхъ лошиятъ животъ, постепенно ставатъ лоши. И най-умните хора, като възприематъ лошия животъ, следъ време ставатъ глупави.

Когато човѣкъ обича, въ него царува добриятъ животъ. Когато не обича, въ него царува лошиятъ животъ. Единъ лошъ човѣкъ не може да обича. Една овца не може да очаква единъ вѣлкъ да я обича. Като посети човѣкъ сѫдилищата и затворитъ, или ако иде въ една касапница, може да види, каква е обичъта на съвременните хора и каква е съвременната култура. Добриятъ и лошиятъ животъ сѫ създали свѣта такъвъ. Като дойдемъ до живота, не може да правимъ никакво възражение. Никой не може да каже на лошия животъ, защо така постѣжва. Никой нѣма право да пита добрия животъ, защо така постѣжва. И двата живота сѫ самостоятелни, и двата живота се разбираятъ и обичатъ. Въ какво отношение се разбираятъ? — Злото и доброто се обичатъ. Две

нѣща несъвмѣстими, но се обичатъ. Тѣй хубаво се обичатъ, че винаги сѫ нераздѣлни. Нищо въ свѣта не е въ състояние да раздѣли добрия животъ отъ лошия. Нѣкои хора искатъ да знаятъ, какво нѣщо е лошиятъ животъ. То е неразбранъ въпросъ. Първата жена отъ цѣлия човѣшки родъ искала да отдѣли добрия животъ отъ лошия. И ние до денъ днешенъ се го раздѣляме и по тоя начинъ създаваме свойтѣ нещастия. Нѣкои питатъ, какво има задъ добрия животъ. Задъ добрия животъ е лошиятъ. А задъ лошия животъ какво е? — Задъ лошия животъ е добриятъ животъ. — Тогава какъвъ ще биде краятъ? — Краятъ ще биде и лошъ и добъръ.

Животътъ се проявява въ свѣта на доброто и въ свѣта на злото. Злото въ свѣта служи като единъ усилвателъ. За да усили човѣкъ своята добродетель, трѣбва да мине презъ царството на злото. За да намали човѣкъ злинитѣ, трѣбва да мине презъ царството на доброто. Следователно, ако човѣкъ иска да усили своето добро, трѣбва да мине презъ царството на злото.

Любовътъ въ добрия и въ лошия животъ има само единъ контролъ. Контролъ върху живота може да прави само любовъта. Любовъта не превръща добрия животъ въ лошъ и лошия животъ въ добъръ, но любовъта само контролира тия два живота. Когато се говори за любовъта, разбираме тази контролна сила, която може да внесе хармония въ живота, да избави човѣка отъ несгодите и страданията, на които е изложенъ. Нѣкой пжътъ човѣкъ се беспокои за нищо и никакво. Единственото нѣщо, което може да успокои човѣка, то е любовъта. Когато Писанието казва: „Това е животъ вѣченъ, да позная Тебе единаго Бога“, се разбира: Това е щастливиятъ животъ да познаятъ хората любовъта. Човѣкъ, който се отдалечава отъ любовъта, той създава свойтѣ страдания. Човѣкъ, който се приближава при любовъта, той създава своето щастие. Въ отдалечаването отъ любовъта, иде лошиятъ животъ. Тамъ е свѣтътъ на злото. Като се отдалечаваме отъ любовъта, ние създаваме една почва на злото. Смъртъта вече иде. Въ живота на страданията човѣкъ ще познае смъртъта. Човѣкъ се бои отъ смъртъта. Но що е смъртъта? — Смъртъта, това е най-лошиятъ животъ. Какво е блаженството? — То е най-добриятъ животъ. Адътъ е лошиятъ животъ, лъжата. Раятъ е истината. Когато хората казватъ, че безъ лъжа не може, разбиратъ, че въ лошия животъ безъ лъжа не може.

Самиятъ човѣкъ едновременно е и добъръ и лошъ. Човѣкъ наполовина е лошъ и наполовина е добъръ. Апостолъ Павелъ казва, че духътъ и плътъ се борятъ. Въ човѣка добриятъ и лошиятъ животъ се борятъ. Когато казваме, че духътъ и плътъ се борятъ разбираме, че духътъ се стреми нѣкакъ си да подигне плътъта. Той ржководи тази плътъ. Ако плътъта би се превърнала въ духъ, духътъ какъ би се проявилъ? Плътъта е единъ свѣтъ за проявление на духа. Ако грънчаръ нѣма каль отъ какво ще направи грънци? Ако градинаръ нѣма семена, съ какво ще посъе градината си? Тамъ, дето хората се каратъ, може и да се радватъ. Тамъ, дето хората грѣшатъ, може и добри да бждатъ. Погрѣшката подразбира едно добро и доброто подразбира една погрѣшка.

Като се говори по този начинъ, нѣкои може да помислятъ, че се насьрдчава злото въ свѣта и че хората се развращаватъ. Лошиятъ,

животъ е, който развращава хора. Добриятъ животъ облагородява хората. Лошия животъ не може да съдимъ. И добрия животъ не може да съдимъ. Когато животът дойде, ние тръбва да благоговѣемъ предъ него. Не може да кажемъ: Защо животът е лошъ? Ние съ благоговение тръбва да седимъ предъ живота, който се проявява като добъръ и като лошъ. Като дойде животът, ще си затворимъ устата и нищо нѣма да говоримъ. Когато попитали единъ отъ великитѣ учени на Египетъ, какво нѣщо е злото, той само си стисналъ устата. По този въпросъ и най-мѣдитиранъ хора мълчатъ.

Често хората казватъ, че дяволътъ ги мѫчи. Никакъвъ дяволъ не ги мѫчи. Лошиятъ животъ мѫчи хората. Щомъ човѣкъ попадне въ лошия животъ, той го мѫчи. Нѣкои питатъ, защо е злото въ свѣта. Ако злото бѣше непотрѣбно, то не би съществувало. Щомъ то съществува, то е потрѣбно на битието. Въ свѣта и доброто и злото сѫ потрѣбни.

Тръбва да имаме любовъта като регулаторъ на нашия животъ. Само законътъ на любовта може да регулира доброто и злото, самотя може да регулира добрия и лошия животъ, за да излѣзатъ на добъръ край. Ако ние може да възприемемъ любовъта, която може да регулира нашия животъ, тогава ще влѣземъ въ връзка съ онова велико Начало, което ни ржководи. Ако индивидътъ възприеме любовъта, може да уреди живота си. Ако обществото, ако народътъ възприематъ любовъта и тѣ могатъ да уредятъ живота си.

Да възприемемъ любовъта и ние, за да уредимъ нашия животъ.

* * *

Стрелецъ

Природа и машина

Човѣкъ е сътворилъ свое малко царство въ мѣлчаливите, великолудни обятия на природата и се нарекълъ „господарь“ и „победителъ“ на свѣта. Не е безинтересно да се занимаемъ съ тия две думи и да проследимъ въ едри черти тия две битиета — хилядилѣтната мѣлчалива природа и героичното усилие на мравката съ разумъ, наречена човѣкъ, пропъплила по нейната огромна снага.

Грандиозността на природата се крие въ нейните закони, а величието на човѣка въ това, че той може да ги съзре срѣдъ привидното „бездредие и случайностъ“, които и до днесъ за много човѣци сѫ управляващите принципи на цѣлокупния животъ. Въ необхватния и величавъ замахъ на творението, ржката, която изгради въ „шестъ дни свѣта“, създаде и това микроскопично чудо, което днесъ се е опълчило срещу нея и пише въ своите съчинения, че води борба съ природата и скоро ще я „завладѣе“. На това дребно по размѣри сѫщество, тая творческа ржка дале остирието на единъ разумъ, съ който то дѣлбае въ кората на единъ свѣтъ, отъ който то се надѣва да извлѣче всички тайни, за да сглоби единъ свой порядъкъ и една философия на таблици, номенклатури, графи и дефиниции. Това сѫщество пъпли както и всички други по лицето на земята, измѣжувано отъ глада на стомаха си, но за щастие и отъ единъ другъ гладъ, който го отдѣля отъ тая унизителна биологична стѣлба — гладътъ на своя пробуденъ духъ, който го кара да повдига глава къмъ звездитѣ, въ които тѣрси отразено едно вѫтрешно великолепие.

Знаменателно е това, че първото нѣщо, което откри човѣкътъ въ оная отдалечена епоха, когато тѣлото му бѣше покрито съ косми и челото му бѣше само съ нѣколко градуса повдигнато отъ челата на звѣроветѣ, е машината. Никой не знае, разбира се, тоя потъналъ въ гѣстия мракъ на епохитѣ день, когато човѣкъ се крѣсти въ духа на механиката, създаде машината, обикна я безкрайно и я направи свое божество и свой тиранинъ. Може би нѣкой огроменъ камъкъ се биль изпрѣчилъ предъ неговия путь и въ желанието си да го отмѣсти, той е грабналъ намиращото се наблизко дѣрво и е извѣршилъ първата фатална крачка въ завладѣването на машината. Тоя день е забележителенъ и съ това, че въ него стана първото отлѫчване отъ животинското царство, защото нека се разбере добре това, макаръ че за нѣкои е много трудно да го проумѣятъ, човѣкътъ трѣбва да отпочне една велика борба съ мрачината и гѣстата лепкава каль, въ която бѣ падналъ неговиятъ духъ, за да достигне своето освобождение. Има едно знание, което може би не е много популярно, но което ни приобщава съ основната идея, че цѣлиятъ процесъ на личното колективно и космично битие не е нищо друго, освенъ усилие да се освободи заробениятъ човѣшки духъ. Буднитѣ духомъ нѣматъ нужда да дойдатъ въ допиръ съ изворитѣ на това знание, за да се убедятъ въ изказаната истина, защото тѣ усъщватъ това вѫтре въ себе си като нѣщо дадено на съзнанието имъ.

Още тогава, въ тия мрачни предисторични времена, човѣкътъ, макаръ и много бледо, е осъзнавалъ борбата между своя духъ и инерцията на материята, въ която е било затворено неговото съществуване. Философското вглеждане въ машината открива успоредно съ конвенционалното обяснение, което дава за нея икономическата наука, единъ символиченъ образъ за превъзходството на душата надъ всѣка материална съпротива. Но какво представлява машината? Да отговоримъ на тоя въпросъ, преди да навлѣземъ въ по-нататъшното разглеждане.

Отъ чисто механично гледище, тъй както машината по сѫщина принадлежи на механиката, машината не винаги представлява сложно съчленение на части, въ нѣкакъвъ най-често металически „организъмъ“, които извѣрши съ опредѣлена точност и мощь дадена деятелност. Въ механиката се начева съ така начертанитѣ прости машини, каквито машини сѫ всички вещи, съ които ние можемъ да извѣрши дадена механична работа „по-лесно“ т. е. съ малка сила, или нѣкакъ по-удобно, като промѣнъмъ посоката на силитѣ. Разбира се, никой не може да „надхитри“ природата и законитѣ на механиката, за да очаква необикновени резултати — извѣршване за едно и сѫщо време дадена работа съ по-малка сила. Това е невъзможно. Постижимо е следното: съ по-малка сила може да се извѣрши дадена работа, но за смѣтка на по-дълго употребеното време, при което сумата отъ извѣршениитѣ движения пакъ ще бѫде равна на постигнатитѣ резултати. Човѣкътъ, изправенъ предъ облика на невъзможното, е предпочелъ по дълго време, за да дочака „победа“ надъ онова, което е непобедимо въ кратко време. Въ единъ или другъ случай, машината не е победителъ надъ законитѣ, а само трансформаторъ на енергията.

Появата и развитието на машината има своя история, която не бихме смогнали да проследимъ въ настоящето.

Тържеството на машината е тържество на техниката и науката! Пѫтьтъ отъ кремъчния ножъ до телевизионния апаратъ, извѣрвѣнъ отъ човѣчеството, е оставилъ дѣлбоки следи въ човѣшката душа. Усилията, борбата съ несгоди и невежество, създаватъ въ генерациите на човѣшкия родъ чувство на уважение къмъ изобретателитѣ, къмъ тия, които изваждатъ изъ недрата на природата непознатитѣ сили и ги впрѣгатъ на работа за подобрене сѫдбата на човѣшкия животъ въ външно техническо отношение и освобождаватъ човѣка отъ неудобствата на първобитността. Тая адмирация се превърна на култъ и, както имахме възможность на друго място да изразимъ това, отъ човѣшко изобретение, машината се превърна въ идолъ и тиранинъ. Механичното вѣ върхъ и то стана религия на много хора въ продължение на повече отъ две столѣтия. Днесъ трудно бихме срещнали човѣкъ, който да не живѣе съ чувство на върховно почитание къмъ механизма. Нѣщо по-вече, нѣкои разглеждатъ живия свѣтъ като машина. Механизирането на живота до едни предѣли бѣше знакъ за прогресъ и гордость за човѣшкия родъ, но настѫпи време, когато това механизиране задръства правилния вървежъ на онай мисълъ, съ която ние трѣбва да проникнемъ въ свѣта на идеитѣ, въ причинния свѣтъ на феноменитѣ, който е господарь на нашия образъ свѣтъ на триизмѣрното пространство.

Преди да бѫде хидравличниятъ двигателъ, преди да се направи колелото, трансмисията, парната машина и електричното динамо, силитѣ

на природата лежаха и чакаха мълчаливо творческата ржка на майстора, вдъхновена отъ лжча на идеалния свѣтъ, свѣтътъ на творческата мисъль. Въ недрата на природната съкровоощница чакаха стихиитъ, но не човѣка, който ще ги „победи“, а човѣка, който ще се приближи до тѣхъ съ мѫдростъ. Тия стихии стояха невидими, завити съ завесата на непорочната първичностъ. Тѣ потичатъ по пѫтищата, които човѣкъ имъ посочва, изучилъ и подчинилъ се предварително на тѣхната първична воля, защото никой не може да промѣни посоката, по която се върти колелото на свѣтовното развитие и да върне процесите въ посока и путь споредъ произволното си хрумване. Човѣкъ може да се нареди въ огромния потокъ на текущите енергии и да ги използва точно по тоя путь и закони, по които тѣ сѫ оставени да текатъ отъ „преди всички вѣкове“. При това човѣкъ е отговоренъ за всѣки ергъ енергия, за всѣка калория топлина, за всѣка частица въ огромното море на природните процеси. Природата е преизобилна и щедра повече, отъ колкото ние можемъ да си представимъ, но тя не е индиферентна къмъ начина и целите, за които ние изразходваме нейните запаси. Човѣкътъ днесъ е много заспалъ и съ корави възгледи за свѣта, за да проникне въ великата тайна на бедствията, които ни преследватъ понѣкога масово и съ ужасна неотмѣнностъ. Твърде е рано да се говори на безвѣрния, но претоваренъ съ суевѣрия свѣтъ, че това е езикътъ на природата, която е размахала своята тояга.

Основниятъ и непромѣнимъ законъ въ тая природа — законътъ за запазване и превръщане на енергията — направлява всички процеси въ органичното и неорганичното царство и никой нѣма властъ да промѣни нищо отъ това, което повелява той. Участието на човѣка въ общото течение на процесите се свежда само въ нѣкои микроскопични промѣни въ посоката и вида на силите, като при това нѣма властъ да унищожи нито единъ грамъ отъ веществото, нито единъ квантъ отъ енергията. Не останаха ли само смѣшни опити всички старания на човѣка да създаде Регретити mobile? Ние се самоизлѣгваме, наричайки себе си „господари на свѣта“, безъ да сме завладѣли първомъ себе си, безъ да сме се приобщили къмъ направляващите сили съ смирение, мѫдростъ и съ воля да приложимъ усилията си къмъ осъществяване голѣмия свѣтовенъ планъ. Ние трудно осъзнаваме, че „победата“, която нанасяме надъ материалния свѣтъ, става съ цената на собствения ни животъ, защото дори и камъкътъ, който повдигаме съ ржка, взима отъ нашите запаси, за да бѫде сложенъ на по високо място. Разрастването на единъ животъ става за смѣтка на другъ, който се изразходва, за да се продължи едно друго съществуване. Законътъ на развитието нареджа събитията, които сме нарекли своя история така, че да бѫде осъщественъ великиятъ планъ. Човѣкъ е направилъ всрѣдъ мълчаливото царство на природата свое малко царство, на което се счита господарь. Символъ на това царство е машината, предъ която съвременниятъ човѣкъ има вече преклонение.

Чистата проява на човѣшкия свободенъ духъ изключва механичното. За духа появата на машината е постижение, а не победа. Той духъ съзерцава първичните запаси отъ природни сили като съкровищница на мощь, отъ която природата гради формите и пуска живота да ги облаждава да се изпълни върховната замисъль. Механизмътъ не е самостоенъ

животъ. Той се направлява отъ силитѣ, а силитѣ произхождатъ отъ духа.

Земята се върти отъ памти-вѣка по сѫщите точни закони около своята ось и около слънцето. Човѣкъ следъ дълга еволюция, следъ системна подготовка на своя умъ е могълъ да проумѣе, какъ става това, какво е денонощенъ периодъ, какво е линейна и жглова скоростъ, що е централно ускорение и др. Тѣ си сѫществуваха и преди това, както и цѣлата удивителна хармония на небесната механика. Не победа надъ земята, а победа надъ невежеството представляватъ откритието на законите. Тѣ сѫ показалецъ не на завладѣване свѣта отъ човѣка, а на възхода и освобождение на неговия духъ, който се увежда въ тайните на мирозданието. Ние гледаме прекрасния пейзажъ, отразенъ въ стихията вода на езерните води. Човѣкъ го е гледалъ и преди хиляди години, но днесъ ние знаемъ законите на геометричната оптика, знаемъ за действието на молекулярните сили по тая повърхност, знаемъ защо капката има сферична форма, но тия сили сѫществуваха, още когато се раждаха „небето и земята“. Победа надъ природата ли е това опознаване?

Идватъ времена, когато изучаването на природата не ще ни води къмъ суха и студена механичностъ, а къмъ адмирация на силите.

Машината следва пътя на духовното развитие. Въ наши дни тя е изключително въ услуга на разрушението и смъртта. По чистия кристаленъ лазуръ на небето бръмчатъ стоманените птици, които носят смърт и разрушение. Градове и села тръпнатъ подъ собствените си развалини, разтърсени отъ жестокия тръсъкъ на бомбите. Огромни стоманени дула, насочени едно срещу друго, бъзватъ желѣзо и смърть. Хиляди човѣци страдатъ непоносимо и жестоко съ разбити кости и разкъсани меса. Ето машината, която бѣше помощница на човѣка, днесъ е неговъ убиецъ. Това не би било така, защото машината е бездушна и мъртва вещь предъ волята на живия човѣкъ, а човѣкътъ никога не е ималъ по-страшенъ врагъ отъ своето невежество.

Човѣкътъ води борба, да се освободи отъ веригите на едно робство. Машината, която той е създадъ, може да му бѫде и врагъ и приятелъ. Зависи отъ самия него. Съ машината ние промѣняме една малка частица отъ заобикалящата ни действителностъ, а природата — родителка на силите, съ които си служимъ, остава строга, неуловима, велика въ безмълвната си мощь, вѣчно млада, жизнена, както въ първите ѝ дни. Нашите машини сѫ играчките, чрезъ които растатъ малките деца, а децата, увлѣчени въ своята игра, забравятъ за будното око, което ги гледа съ тихо и любещо великодушие.

Д-ръ Ел. Р. К.

Самъ съ себе си

Думитъ сж ясни по само себе си, ала все пакъ тѣ иматъ редица значения. Първомъ, тѣ могатъ да се взематъ въ чисто физически смисълъ — да остане човѣкъ самъ. Тѣ могатъ да се взематъ и въ чисто психологически смисълъ — самъ вѫтре въ себе си, съ вѫтрешна пустота или пълнота, съ смисълъ или безсмислие. Самъ, когато човѣкъ е „зоонъ политиконъ“ (социално животно)? Каквът е смисълът на самотата, когато човѣкъ неможе да постигне нищо безъ помощта на другите? Естествено малцина въ живота оставатъ сами, малцина чувствува тази нужда, а още по-малко могатъ съзнателно да я схванатъ и да я осъществяватъ.

За постигането на едно какво да е дѣло сж необходими съединенитъ усилия на много сѫщества — казвамъ сѫщества, защото не само хора подпомагатъ осъществяването на едно дѣло. За прокарването на каквато и да е идея на земята сж сѫщо необходими усилията на мнозина. Разбирането, обаче, на една идея, на една дѣлбока истината за живота, на една мѫдростъ, става само вѫтре въ всѣки човѣкъ, въ тишината на неговата душа, въ дѣлбокия миръ на неговото „Азъ“, освободено отъ всичко чуждо и вѣншно.

За всичко отдѣлнината човѣкъ се нуждае отъ обществото, отъ подобнитъ на себе си, но има една страна въ живота, при която човѣкъ се нуждае само отъ себе си и никой другъ. Нищо не е въ състояние да помогне на човѣка — нито книги, нито съвети, нито образование, когато той трѣбва самъ да разбере нѣкоя дѣлбока истината за сѫщността на живота, за произхода му, за самия човѣкъ и неговата сѫщностъ, за отношениято му къмъ всичко, което го обкръжава, къмъ битието. Може да е цель много съчинения по тоя и други подобни въпроси, може да знае мнението на мнозина и на редица философски, религиозни и научни учения, ала само когато човѣкъ стигне до своята пълна вѫтрешна самота, подпомогнатъ сѫщо отъ физическо усамотение, може да ги разбере истински и да му станать плътъ и кръвъ — истинско разбиране, убеждение.

Въ миналото разните религиозни системи сж предлагали на човѣка временно усамотение за разрешаване на сложни и трудни въпроси, които сж го занимавали, за вѫтрешно успокоение и намиране себе си, за влизане въ хармония съ Бога, съ Природата, съ живота. За посветенитъ въ древните религии, за посветенитъ въ тѣхните чисти, Божествени учения е ясно, че уединението, усамотяването се е препоръчвало като методъ за ученика на Божествения путь за разбиране на простите истиини на живота, за влизане въ хармония съ себе си — пречистване на чувствата и укрепване на мисълта, за намиране, прозиране Бога въ гльбината на душата. За учениците на древните религии и окултни школи усамотението е било необходимо за провѣрка на придобигнатъ знания — доколко тѣ сж останали жива сѫщностъ. Трѣбва да се съжалява — или това може би е било сѫщо необходимо въ развитието на човѣчеството, че отъ чистата форма на усамотение, която древните религии и окултни школи сж предлагали като методъ за себезучуване

И познание, се е създало калугерството, което повече или по-малко е едно извращение на дълбоката вътрешна нужда от временно усамотяване.

Ако за древността е било възможно едно какво и да е временно откъсване от живота, по право отъ външния свѣтъ, съ цель да намѣри себе си — кратко казано, за днешния страшно динамичен свѣтъ, това е досущъ невъзможно, освенъ за малцина. Това е така защото за мно-зинството отъ хората не съществува никакъ въпросътъ за нуждата отъ усамотение. — Животътъ е тъй бързъ и тъй пъленъ съ грижи и необходимости, че не остава всъкиму време да мисли върху проблемите на живота. Тия проблеми сѫ за философитъ и религиознитъ пастири и отчасти за ученитъ! За болеститъ, които раздрушава нашия животъ има лъкари — търѣба да мислятъ за насъ. Съ една речь, за всичко днесъ си има специалисти и всъки трѣба да мисли върху специалността си. Животътъ днесъ е разкъсанъ на специалности и частности и сякашъ човѣкъ принадлежи на нѣкаква само частност. Загубено е чувството и мисълта за цѣлостта на самия животъ. Затова човѣкъ не си поставя за разрешение проблемите за живота. То е за философитъ! Правъ е единъ писателъ, който казва, че днесъ нѣма философи. А когато нѣкой днесъ си постави нѣкой дълбокъ въпросъ за себе си, за живота и търси да му даде разрешение, за него хората казватъ, че е остарялъ. Днесъ е предоставено на старитѣ хора да мислятъ върху въпроситѣ на живота, сякашъ това е признакъ на остаряване, на „сенилна дегенерация“, а не една дълбока необходимост. И доколко свѣтътъ е потъналъ въ излишна външность, въ излишна динамичност и специалност, сведочи пълното безсмислие, което цари навсѣкѫде. Вземете за примѣръ днешната западно-европейска война, която разрушава безмилостно всичко. Кѫде е смисълътъ въ съвремения свѣтъ, въ съвременитѣ хора, въ днешния животъ? Съществува ли той у тия, които ржководятъ сѫдбинитъ на човѣчеството? Разрушава се, унищожава се всичко — градове, села, живота на хората въ името на мира и справедливостта!

За насъ е ясно, човѣчеството е дошло до тия катастрофи, защото е загубило мѣрката за цѣлостта на живота, защото малцина търсятъ себе си за да намѣрятъ живота на всички, защото малцина проникватъ въ себе си, за да разбератъ проститѣ истини на живота и колко малко въ действителностъ сѫ неговитѣ истински нужди. Малко повече вгълбяване въ себе си и недоразуменията и войните между хората ще изчезнатъ. — — —

Ала и въ съвременния свѣтъ на техника и външна динамичност има пробудени умове, които разбиратъ нуждата да останатъ навремени съ себе си, да поразмислятъ за самитѣ себе си, за живота на другитѣ, за живота въобщѣ, за страданията и радоститѣ, за доброто и злото, за мѫдростта и любовта, за истината и безсмислието. Войните презъ последнитѣ десетилѣтия раздрусаха доста свѣта, хората се обезвѣриха въ всичко и нѣкои правилно се насочиха къмъ себе си. Не сѫ малко тия единици днесъ, които сѫ вкусили отъ водитѣ на животъ веченъ въ себе си. Има ги измежду прости и учени, измежду богати и бедни. Нѣкои отъ тѣхъ сѫ съумѣли да оставятъ въ слово добититѣ опитности отъ „надникването“ въ себе си. Тѣ сѫ красиви и богати.

Въ следващите редове бихме желали да поднесемъ на приятелитѣ си само нѣкои отъ хубавитѣ душевни плодове, които сѫ се отро-

нили въ душата на единъ отъ нашите голѣми съвременици, името на когото е известно на всѣки, който е отварялъ поне вестникъ — голѣмиятъ изследователъ на Южния полюсъ адмиралъ Ричардъ Бърдъ, по време когато той е прекаралъ седемъ месеца самъ на „Предния постъ“ на Южния поляренъ континентъ на $80^{\circ} 08'$ ю. шир. презъ 1934 г. Изживяванията и опитностите си той е изложилъ въ дивната си книга „Самъ“, излѣзла презъ 1938 год.

„Предниятъ постъ“, както самъ Бърдъ го опредѣля, се намираше въ мрачната безкрайност на ледената граница Росъ, между малка Америка и самия Юженъ полюсъ. Между научните наблюдения, които адмиралъ Бърдъ е трѣвало да прави тамъ, една друга важна цель на усамотението му е била „желанието му да прекара известно време въ миръ, спокойствие и пълна самота, за да може истински да прецени тия блага. Нищо повече“. Нуждата отъ себевгльбяване Б. не е чувствувалъ поради нѣкакво нещастие. Жivotътъ му е билъ „възможно най-щасливия, но прекалено буренъ“. Десетки години разни експедиции сѫ поглъщали изключително времето и мислите му. Презъ 1919 г. — флотски презоceanски полетъ; презъ 1925 г. — експедиция въ Гренландия; презъ 1926 г. — Северния полюсъ; презъ 1928 г. — Атлантически океанъ; 1928 — 30 год. — Южния полюсъ. Презъ 1934 — 35 год. пакъ Южния полюсъ. Презъ 1939—40 год. отново Южния полюсъ (експедицията едва сега е получила нареџдане да се върне, понеже Щатите неможели да я подържатъ повече). Трѣба дебело да се отбележи, че всички експедиции, може би съ изключение на настоящата последна, сѫ били уреждани и заплащани въ последствие отъ самия Бърдъ. (Страхотна грижа!). Така става твърде ясна голѣмата нужда, която е изпитвалъ Б. отъ усамогение и следователно отъ възможността да прецени отново въ пълна самота всичко около себе си.

Не е необходимо да коментираме факта, че човѣкъ като Бърдъ, съ такава свѣтвона слава, щастливъ човѣкъ, е почувствувалъ нуждата отъ абсолютна самота и за да я има, той избира „Предния постъ“ на границата на леденото море Росъ, на Южния полюсъ и то презъ зимата, когато тамъ владѣе дълга шестмесечна ноќь. Изолацията, усамотението е, казено на земенъ езикъ, абсолютно. На Южния полюсъ, който е покритъ съ нѣколко стотинъ метра дебела ледена покривка, владѣе студъ, който е владеялъ върху земята презъ ледниковата епоха. Срѣдните температури презъ зимата на този шести континентъ се движатъ между 40 и 60° подъ нулата. Б. измѣрилъ веднъжъ — 89° . По студено отъ всѣкїде другаде по земята! При такава срѣдна температура трудно е да се приспособи каквъто и да е органически животъ. Това е достатъчно, безъ да описваме климатическиятъ и други условия на Южния полюсъ, за да разберемъ съ колко трудности е била съпроводена самотата на Ричарда Бърдъ. Прекаралъ е седемъ месеца въ една ужъ специално построена сглобяема дървена барака — въ последствие се установи, че е съ много недостатъци, заровена изцѣло въ леда. Храни и гориво е ималъ достатъчно, но на всичко е трѣвало да се слугува неимовѣрно много. Научните наблюдения и подържането на живота тамъ сѫ отнемали на Бърдъ не по-малко отъ 15-ина часа на денъ. И той установилъ, че на полюса не би могълъ да издържи, ако не работи, ако не е поглъщать отъ работа — вѣгрешна, духовна и вѣнчна — физическа и

научна. Не можемъ да се спремъ на цѣлия животъ на Б. на „Предния постъ“ — на всекидневнитѣ му занимания, трудности и страдания. Тѣ сѫ много. Може да кажемъ съ езика на окултизма, че Бърдъ въ своето усамотение на Южния полюсъ е миналъ презъ посвещение и се е добралъ до истини, които само дълбоко посветените знаятъ като истински реалности.

Последнитѣ три месеци Б. е билъ боленъ — отровенъ отъ газовете отдѣлящи се вследствие непълното горене на печката, лампите и моторите, съ които си служилъ. Презъ това дълго и мѫчително време, той се е борилъ съ смъртта, безъ да прекрати своите редовни наблюдения и безъ да съобщи за болестта на другарите си, заседнали на станъ на 200 км. северно отъ „Предния постъ“ въ Малка Америка. Въ тази борба съ смъртта, той идва до заключението: „Открихъ още нѣщо — какъ човѣкъ може да се приближи до смъртта и да не умре — да не отстъпи предъ смъртта. Това преживяване, което бѣше само мое, ми даде най-добра представа за относителността въ живота; странно е какъ, съ приближаване на крайната развръзка, човѣкъ ясно разбира колко малко нѣща действително сѫществуватъ, въ колко малко нѣща тръбва да се вѣрва.“

Потъндалъ въ усамотението си, въ научните си наблюдения, въ борба съ стихийте — студа, снѣга, вѣтъра, въ борба съ смъртта; унесенъ въ абсолютната тишина на полюса презъ тихо време, смущавана навремени отъ пукота на леда на „Границата“ (границата между сушата и Ръсово ледено море), унесенъ въ съзерцание на вълшебното южно звездно полунощие и въ пъстрите замайващи по форма и разнообразие полярни сияния, Бърдъ идва до установяване, до изживяване на върховните но прости истини за живота, за неговата сѫщност, за хармонията въ вселената, за единството между всичко, за върховния Разумъ, за доброто и правилната преценка на ценностите и благата на нашия животъ. Въ следващите редове ще изнесемъ неговите най-важни заключения по тия въпроси.

Следъ едно дълбоко изживяване и поетично описание на небето, на звездите, на полярното сияние, на снѣжната бѣлога по време, което полярната нощ постепенно настѫпва, Бърдъ установява съ вѣторгъ, „че цѣлата картина издаваше ржката на великъ творецъ“. И въ хармонията и безкрайната тишина той долови „дълбокия ритъмъ и съвършеното съзвучие, музиката на дветѣ полукулъла.“

„Азъ долавяхъ тоя ритъмъ, казва той, бѣхъ частица отъ него. Въ тоя мигъ почувствувахъ ясно, че човѣкъ е наистина частъ отъ вселената. Увѣренъ бѣхъ, че този толкова правиленъ, хармониченъ, съвършенъ ритъмъ неможе да биде дѣло на случайността, че той е предопределъленъ, че въ това предопределѣние влиза и човѣкътъ, който не е проста случайност въ битието. Това чувство възвисяваше духа, проникваше въ сърдцето и доказаваше безполезността на отчаянието. Вселената е миръ, а не хаосъ, и човѣкъ е нейна частица, като денътъ и нощта“.

„Узнахъ на дѣло това, което философите предъвкватъ, именно, че човѣкъ може да живѣе съ много малко. Въпрѣки безвѣрието си, започнахъ да съзнавамъ ясно единството си съ външния миръ, който е отчасти мистика, отчасти действителност. — Освободени отъ матери-

алнитѣ грижи, чувствата ми се изостряха и се насочваха къмъ нови интереси. Особеноститѣ на небето, на земята, на духа, които въ обикновено време не бихъ забелязalъ или бихъ отминалъ небрежно, сега ме привличаха и ми се струваха вълшебни.“

При една вътрешна борба, при влошаване на болестното състояние, Бърдъ установява, „че духът е за мене истинското мое азъ...“

Изъ дневника му на 11 май, като е слушалъ на своя грамофонъ една плоча отъ петата симфония на Бетховенъ, четемъ следнитѣ знаменити редове: „Правъ въ тъмнината, азъ наблюдавахъ нѣкои отъ любимитѣ ми съзвездия, които бѣха по-свѣти отъ другъ путь. Изведенъжъ ми се стори, че това, което виждамъ и това, което чувамъ е едно и сѫщо — дотолкова музиката се сливаше съ гледката на небето. Звуковетъ се засилваха едновременно съ засилването на свѣтлината, която се извиваше надъ кръгозора въ свѣти джги, въ лжчи, които пресичаха небето, докато го освѣтятъ изцѣло. Музиката и нощта се слѣха; стори ми се, че всички красоти сѫ сродни и произлизатъ отъ една единна сѫщност. Припомнихъ си едно благородно, безкористно дѣло, което бѣше по сѫщество еднакво съ тая музика и съ тая полунощна зора.

По нататъкъ въ дневника за тоя ден срѣщаме тия ценни мисли: „Самотниятъ животъ премахва малко по малко всѣка външна проява на суетност.“ „Вдълбоченето въ самия мене ме накара да не опредѣлямъ това, което чувствувамъ, защото усещанията ми сѫ интуитивни и достатъчно точни.“ „Постарахъ се да провѣря въздействието на самотата надъ човѣка. — — Моятъ животъ на културенъ човѣкъ съ многобройнитѣ си разнообразия и развлечения ме бѣ измамилъ за истинската имъ стойност.“

На 17 май четемъ: „Мислѣхъ тази вечеръ за запълнения и простъ животъ, който водя; наистина тукъ не ми липсва нищо, освенъ изкушения“. „Човѣшкиятъ духъ действува съ сѫщата хармония, както електронитѣ и протонитѣ въ атома, като планетитѣ въ слънчевата система и звездитѣ въ Млѣчния путь“. „Презъ тия дни намѣрихъ вътрешенъ миръ, чийто отзувъкъ дѣлго изпълваше живота ми. Вселената бѣше поэзия — поэзия, която човѣкъ си припомня въ дни на пъленъ покой.“

Въ течението на днитѣ по нататъкъ, Бърдъ ни разкрива своите знаменателни изживявания: „Откривамъ, че животътъ ми тукъ е главно духовенъ. Размишленията станаха мой нераздѣленъ другарь, самотата по пълна, преценката ми за ценноститѣ — друга. Друго стана и понятието ми за успѣхъ. Разбиранията ми за човѣка и за мѣстото му въ всемира се сведоха до следното: Както часовникътъ върви и работи точно само когато разумниятъ човѣкъ го нагласи и навие, така и редътъ и точността въ вселената не могатъ да бждатъ дѣло на случайността. Стига човѣкъ да потърси, навредъ ще открие доказателства за единъ свѣрхразумъ. Човѣчеството е сѫщо частъ отъ всемирния редъ, частъ отъ вселената. И както тѣлесния, така и духовния животъ, така и съвестта на човѣка се управляватъ отъ законитѣ на всемира, отъ законитѣ на този свѣрхразумъ.“

Справедливостта на човѣка допринася за хармонията, напредъка и мира всрѣдъ човѣчеството. Фалшивото забавя напредъка и създава разединение. Справедливостта, води къмъ разумно поведение — силата

се замъства съ разумъ и свобода. Фалшивото, води къмъ грубостъ и робство.

Истинскиятъ миръ се постига не съ пасивностъ, но съ усилие, дисциплина, въодушевление и любовь т. е. борба съ чувствеността и разпустнатостта, които всъхватъ раздори. Когато човѣкъ успѣе да бѫде въ съгласие съ себе си, съ близкните си, той е намѣрилъ мира. Народъ съставенъ отъ подобни личности е щастливъ народъ.

Животътъ на човѣка е само като проблемъка на свѣткавицата въ вѣчността. Подробноститѣ и сложността на вселената сѫ безкрайни. Затова човѣкъ неможе да я обхване въ цѣлостта ѝ. Цельта — единствената цель — е да достигнешъ до вжтрешенъ миръ чрезъ хармония. Да видимъ целта и да се стремимъ да я достигнемъ, става само по себе си цель, къмъ която постоянно се приближаваме.

Вселената е жива, следователно, тя се движи отъ разумъ, който се проявява навредъ. Една отъ целите — можеби главната цель на тоя разумъ — е постигането на всеобща хармония. Да се стремишъ къмъ тая хармония и да я достигнешъ — това значи да си въ съгласие съ всемирния разумъ. А това съгласие е най-необходимото въ живота.

И тъй — човѣчеството не е само въ вселената. Отдѣленъ отъ хората и азъ не съмъ самъ. Азъ съмъ съ тоя веченъ разумъ, мнозина го наричатъ Богъ. Когато на човѣка пропаднатъ всичките му проекти и срѣдства, когато човѣкъ се види изцѣло загубенъ, той се обрѣща къмъ Бога. Това направихъ и азъ по свой начинъ. — Моето безумно желание да живѣя се обѣрна въ едно действие, което бѫше непрекъсната молитва.

Така завѣрши моята философска криза.“

Въ своята истинска самота човѣкъ намира Бога, хармонията въ живота, въ вселената. Естествено, не е необходимо всѣки да се отдѣли въ Южния полюсъ за да намѣри себе си, да преоцени нѣщата, да види Бога. Зрѣлите души намиратъ времето и мястото. Тѣзи души, тѣзи хора сѫ благото и щастието на своя народъ, на човѣчеството.

На Бърдъ „е било писано“ да бѫде седемъ месеца самъ на Южния полюсъ, да бѫде при това три месеца боленъ, между живота и смъртъта и да намѣри пѫтя къмъ вечния животъ. Той напустна полюса „като завинаги оставилъ частица отъ себе си на 80°08 южна ширина: оставилъ тамъ последнитѣ дни на младостъта си, последния остатъкъ отъ самомнение можеби, отъ безвѣрие безспорно. Въ замѣна отнасяхъ нѣщо, което никога до сега не бѣхъ ценилъ достатъчно — простата красота и чудо да чувствувашъ, че си живъ и едно ново, по смирено понятие за ценноститѣ въ живота. — — — — Животътъ ми отново въ цивилизования свѣтъ не ме промѣни. Сега водя по-просто сѫществуване съ много по дѣлбокъ вжтрешенъ миръ.“

Той завѣршва: „Човѣкъ почва да се приближава къмъ мѣдростъта едва когато признае въ себе си, че не е вече необходимъ.“

Много сѫ пѫтищата, по които човѣкъ може да стигне до себе си. Важното е да е узрѣлъ за това. Тогава той почва новъ животъ.

Инж. хим. Д. В. Кочовъ

„Граници“ и „Пропасти“

„ . . . който иска да бъде съвършенъ,
да отиде при Истината“ — Учителът.

Откогато човѣшката мисълъ вече свободно борави съ времето, и особено откакто „историческото“ въ съзнанието на мислещите стана естествена схема на мисълта, отъ тогава започва и склонността явленията да бѫдатъ разглеждани като процеси съ свои начала, развития и завършици, т. е. като организми. Особено характерни въ този уклонъ за виждане нѣщата въ характерните органически фази на развитие: раждане, младостъ, зрѣлостъ, старостъ, смърть, или пролѣтъ, есенъ, зима, сѫ френскиятъ философъ Густавъ лъ Бонъ, английскиятъ Едуардъ Карпентеръ и всеизвестниятъ нѣмски културфилософъ Освалдъ Шпенглеръ. У последния намираме единъ префиненъ и широко обоснованъ методъ за разглеждане на почти всички постижения на дадена култура като фази или възрасти на единъ опредѣленъ „културорганизъмъ“.

Нашата задача не е да търсимъ, дали всички прояви на човѣка и явленията въ природата носятъ белезитъ на онова, което наричаме организъмъ, но искаме да загатнемъ за това, колко широкъ и богатъ резултатъ даде дѣлбокиятъ усътъ за времето — тая скала, по която отмѣрваме стжпкитъ на живота. Всѣкому е известно, какъвъ грамаденъ тласъкъ за физиката и сроднитъ й науки донесе ознаването на закона за гравитацията, или за астрономията кеплеровитъ и брунони идеи. Така е въ химията съ основнитъ химични индивиди — елементитъ, — съ атомнитъ представи. Въобще въ развитието на всѣка наука и изкуство, въ всѣки путь, по който се движи търсещиятъ знание и себеизявя духъ, ще откриемъ следнитъ моменти: периодъ на елементарнитъ познания — опипване нѣщата, фаза, при която се откриватъ основнитъ принципи и закони — вкусване, и фаза на отгласъ на събрания материялъ въ разни направления, при което се подига и разширява съзнанието — или оплодяване. Крайно любопитно е, че днесъ точнитъ науки: физиката, химията и др. сѫ обогатени съ толкова много материалъ, тѣ сѫ се добрали до извѣнредно важни и решителни за всѣки мислещъ принципи и закони, но всички тѣзи постижения, изглежда, не сѫ дали още своитъ приноси въ козмогоничнитъ понятия и възгледи на съвременния човѣкъ. Или иначе казано: въ основнитъ схващания на съвременния човѣкъ за живота и природата има толкова отживѣлици, толкова много стари форми, като че ли науката, изкуството и философията въ последнитъ имъ изводи и постижения сѫ за повечето хора *terra incognita*. Или науката е недостатъчно популярна, или съзнанието на съвременния човѣкъ е претрупано съ много излишенъ материалъ, та му е невъзможно да координира понятията и възгледите си съ съвременните нему научни и философски изводи. Въобще, анахронизъмътъ е едно характерно явление днесъ.

Ще приведемъ два примѣра отъ съвременното учение за строежа на материята, които, правилно изтълкувани, би трѣбвало да преди-

звикатъ сериозна ревизия на понятията на така наречените материалистични, механистични и натурфилософски възрения.

При измърване масата т. е. тежестта на електроните във единъ катоденъ лжчъ (снопъ отъ електрони) намиратъ като постоянно число масата на единъ електронъ 9.03×10^{-28} или числото 9.03 като числитель, а за дѣлителъ на дробта — единица съ 28 нули, отъ грама. Доближили, обаче, скоростта на катодния лжчъ тая на свѣтлината, 299800 км. въ секунда, то отдѣлните електрони, образуващи катодния лжчъ, промѣнятъ вече своята маса, тежестта си. Това е исторически първото експериментално доказателство на Лоренцъ-Айндайновия законъ за промѣнивостта на маситъ въ зависимост отъ скоростта на движението на сѫщите. Значи, най характерниятъ белегъ на материята, нейната маса, тежестта ѝ, безъ да бѫде отнето отъ нея каква да е частица, безъ да е загубила чрезъ допиръ или химическа реакция нѣщо отъ своите общи качества, намалява или увеличава себе си въ зависимост отъ скоростта, съ която се движи.

Материята, тая многолика завеса, до която едни стигатъ — нарекоха ги материалисти — други не рачиха да се поклонятъ предъ нея, раздираха я или я отричаха и търсѣха отвѣдъ нея просторния свѣтъ на извѣнството — зоватъ ги идеалисти; тази материя, заради която отъ памти-вѣка хората безмилостно цепятъ единния Божи свѣтъ, е разбулена отъ съвременната положителна наука до такава степень, че едвали вече ще може да се яви като преграда за усъвършенствувация се въ прозрение човѣшки духъ. Материята днесъ не е база за постройката на философски учения и мирогледи, не е и не може да бѫде нито призма за нѣкакъвъ свѣтогледъ, а е фаза, състояние, моментъ само отъ една непреривна действителност. Материята не е единъ свѣтъ самъ за себе си, каквъто бѣше въ миналото за мнозина, а е буква, индексъ, преходно състояние. Такава е тя въ последните изводи на висшите позитивни науки: математиката, физиката, химията.

„Материализация“ и „дематериализация“ сѫ вече термини не само на окултизма а такива на модерната физика, и то въ най-букваленъ смисълъ на тѣзи думи. Превърне ли се свѣтлината въ веществени частици — наричатъ това явление „материализация“, и то е такова въ най-точния смисълъ на понятието материализация, защото свѣтлината е явление на нематериалния етеръ, а осезаемите частици, въ които е наблюдавано въ последно време, че тя се превръща, сѫ точно онова, кое-то наричаме материя. И обратно — трансформира ли се една материална частица въ лжчиста енергия — наричатъ това „дематериализация“. Горните резултати сѫ добити отъ многократните опити на Heitling, W. Gentner, P. A. M. Dirac, P. M. Blackett, H. Bethe и други по следния начинъ: пропускатъ гама лжчи (нематериални лжчи отъ най-късъ вълни) да преминаватъ презъ нѣкои метали (алуминий, желѣзо, олово); на мястата, кѫдето се забелѣзва пълно изчезване на лжча (внезапна абсорбация), констатиратъ появата на позитрони и негатрони (положителни и отрицателни електрони). Въ другия случай наблюдаватъ обратното: попаднатъ ли електрони въ високопотенционални полета, напр. въ атомни ядра, то отъ електроните остава само единъ фотоефектъ, т. е. електроните частици преминаватъ безъ остатъкъ въ лжчиста форма.

Горните примѣри даватъ ясна представа и подсказватъ недвусмислено, че материално и нематериално не сѫ само философски понятия, не сѫ трансцендентни области, заслужаващи само логически спекуляции, а сѫ две реалности съ опредѣлени взаимоотношения и, следователно, взаимодействия. Или иначе казано, данните на съвременната физика налагатъ едно ново звено, една нова връзка, единъ новъ и решителенъ монистически принципъ между най яркитъ антагонисти въ човѣшката мисъль — материално и нематериално. За онѣзи, които следятъ диритъ на цѣлокупния животъ, за онѣзи, които горятъ отъ трепета да се потопятъ въ първичните истини и да довоятъ нѣщо отъ битието въ неговия основенъ строежъ, съвременната наука дава достатъчно опорни точки.

Окулиститъ, изглежда, ще могатъ, по-добре да разбератъ съвременитетъ учени, а ученитъ днесъ повече отъ всѣкого ще могатъ да се доближатъ съ довѣрие до „древната“ наука на прозрението. Но що да се каже на спещитъ и за научните постижения, нехаещитъ и къмъ вѣчните истини на единния животъ? . . . Мнозина сѫ говорили на човѣка, мнозина сѫ обещавали на човѣка, мнозина сѫ водили човѣка!!... Единниятъ, както е единна любовъта въ всички любещи сърдца, Единниятъ, както е единна свѣтлината въ вси свѣтли умове, Единниятъ, както е единна истината въ всички души, познали Бога, е като че ли днесъ поблизо отъ всѣкого до блудните домове на блудните синове . . .

Мжжъ и жена сѫ два полюси, но полюса на човѣка; северъ и югъ да не ни раздѣлятъ — тѣ сѫ две различни точки, но точки отъ една и сѫща ось; материя и духъ сѫ две фази, но фази на едно битие!

Боянъ Боевъ

Понятието „организаторъ“ въ новата биология въ връзка съ окултизма

Въ последните десетилѣтия Хансъ Шпеманъ и учениците му внесоха новъ приносъ за разрешението на биологичните проблеми. Тѣ пристъпиха къмъ тѣхъ чрезъ особени методи, отъ които най-характерниятъ е методътъ на присаждането. Натъкнаха се на резултати, които хвърлиха свѣтлина върху много въпроси. Особени заслуги иматъ тѣ при разработване на въпросите за така наречените „организатори и индукции въ биологията“. Даже можемъ да кажемъ, че тѣзи два термина, а особено терминътъ организаторъ, сѫ въведени отъ тѣхъ. Шпеманъ почва да работи въ това направление отъ 1901 год. Първиятъ му трудъ отъ този характеръ е: „Корелации при развитието на окото“^{**}) Писалъ е многобройни статии въ списанията. Главното му съчинение е: „Експерименталенъ приносъ за една теория на развитието“^{**}) Този трудъ е немско издание на лекциите му, държани въ единъ американски университетъ презъ 1933 г. Той държалъ тамъ своите лекции по специална покана на университета. Това показва, какво голѣмо значение отдаватъ и въ Съединените Щати, па и на всѣкѫде, на неговите изследвания. Другъ, който е разработилъ въпроса за организаторъ и индукция, е Ото Мангольдъ. Първиятъ му трудъ излиза въ 1920 година съ заглавие: „Въпросътъ за регулацията и детерминациите у зародиша на тритона“^{***}). Допринесла е много за тѣзи въпроси и Хилда Мангольдъ. Главниятъ ѝ трудъ е: „Присаждане на организатори въ различни комбинации у безопашати земноводни“.^{****})

Нека разгледаме на кратко тѣхните изследвания и резултатите отъ тѣхъ. Има нѣколко вида присаждания: 1) автопластично — присаждане на частъ отъ тѣлото на единъ индивидъ върху друго място на същия индивидъ. 2) хомопластично — присаждане между индивиди отъ единъ и същи видъ. 3) хетеропластично — присаждане между различни видове отъ единъ и същи родъ. 4) ксенопластично — присаждане между разни родове и даже между различни разреди.

Чрезъ многобройни опити биолозите доказваха, че въ организма има специални центрове, които могатъ да се наричатъ силови центрове или силови полета. Отъ тѣхъ излизатъ енергии, които организиратъ околните тѣкани въ едно или друго направление. Тѣзи центрове на

^{*} „Ueber Korrelatien in der Entwicklung des Auges“, Verh. anat. Ges., 1901, Bonn.

^{**}) „Experimentelle Beiträge zu einer Theorie der Entwicklung“, Berlin, 1936

^{***}) „Fragen der Regulation und Determination an umgeordneten Keimen von Triton“, Roux'Archiv, 1920 47 Bd.

^{****}) „Organisatortransplantationen in verschiedenen Kombinationen bei Urodeilen“, Roux'Archiv, 1929, 117 Bd.

сили се наричатъ организационни центрове или накратко организатори. А влиянието на организаторитѣ върху околнитѣ тъкани се нарича индукция. Индукция имаме както при нормално развитие на организма, така и при присаждане. Нека наречемъ „гостоприемникъ“ организма, върху който присаждаме. Присадената тъкань упражнява влияние върху тъканитѣ на гостоприемника и може да даде ново направление на тѣхното развитие. Но и обратното е върно: организационните центрове на гостоприемника могатъ да упражнятъ влияние върху посоката на развитието на тъканитѣ въ присадката. Всичко това сѫ различни случаи на индукция. Особено е сила индукцията върху индиферентната още зародишна тъкань, защото тамъ нѣмаме още диференциране на тъканитѣ, каквото срѣщаме у възрастния организъмъ. За това именно при своите опити съвременните биологи-експериментатори си служатъ съ зародиши повече, отколкото съ възрастни организми. Тамъ по-ярко изпъква действието на организатора и индукцията.

Индукцията е нѣколко вида: 1) хомогенна индукция — когато присадката образува въ околнитѣ тъкани органъ, подобенъ на нея. 2) хетерогенна индукция — когато присадката и полученитѣ чрезъ индукция органи сѫ различни. 3) комплексна индукция — когато присадената част създава въ тѣлото на гостоприемника чрезъ индукция разнообразни тъкани и органи. Нека разгледаме по единъ примѣръ за всѣки видъ индукция.

Хомогенна индукция

Ще разгледаме опита на Ото Манголдъ, направенъ презъ 1927 — 1929 год. Въ зародиша на земноводнитѣ имаме много точки, които сѫ организатори. Напримѣръ, такъвъ организаторъ е тая частъ на ектодермата, която чрезъ инвагинация (вдаване на вътре) се превръща въ нервна тржба. Той взелъ тази частъ отъ ектодермата и я поставилъ презъ устния отворъ въ стомашната празнина на другъ зародишъ. У последния не само че се образува нормална нервна тржба и не само че самата присадка става на тржба, но подъ влиянието на присадката отъ ектодермата на гостоприемника се образува нова нервна тржба, но чрезъ индукция и то въ съседство съ присадката. Въ присадката се явяватъ очи, слухови мѣхурчета, обонятелни ямички и странична линия. Но сѫщите тѣзи нѣща се явяватъ чрезъ индукция и въ ектодермата на гостоприемника, която е близо до присадката. Тая индукция наричаме хомогенна, понеже нервната тржба чрезъ индукция образува пакъ нервна тржба.

Хетерогенна индукция

Ще разгледаме опита на Бауцманъ, направенъ презъ 1928 г.*). Той отдавля внимателно гръбната струна отъ зародиша на тритона и я поставя въ вътрешната празнина на зародишъ на другъ тритонъ. Бауцманъ употребява хомопластично присаждане на *Triton taeniatus* върху *Triton taeniatus* или хетеропластично на *Triton alpestris* или на *Triton*

*) „Experimentelle Untersuchungen über die Induktionsfähigkeit von Chorda und Mesoderm bei Triton, въ „Archiv E. M.“, 114 Bd., 1928.

cristatus върху *Triton taeniatus*^{**}). При всички тези случаи резултатът е един и същъ. На кратко ще изложа резултата: Присадената гръбна струна индуцира въ съседната епидерма нервна тръба, т. е подъ влиянието на гръбната струна въ съседство се образува нервна тръба.

Този случай се нарича хетерогенна индукция, понеже гръбната струна създава чрезъ индукция не пакъ гръбна струна, а нервна тръба, т. е. нещо друго.

Комплексна индукция

Добъръ примъръ на такава индукция е опитът на Хансъ Шпеманъ и Хилда Мангольдъ въ 1924 г. Тъкъм взели отъ зародиша на *Triton cristatus* една част, която е тъкмо надъ първичните уста и която взема участие при образуване на нервната тръба, гръбната струна и първичните гръбначни прешлени. Тези автори съ присадили тази част върху зародиша на *Triton taeniatus*. Тогава присадката образува чрезъ индукция въ тълото на гостоприемника нервна тръба, гръбна струна и зачатъци на гръбначните прешлени, извънъ тези, които последниятъ нормално си образува. Просто енергията, които излъчва присадката върху околните тъкани, съ отъ такъвъ характеръ, че измъняватъ първоначалното предназначение на тия тъкани и имъ даватъ ново направление въ развитието. Авторите нарочно взели при своите опити тези два вида животни, понеже първиятъ зародишъ има по-съвърши клетки, а вториятъ—по-тъмни, и затова може да се проследи ясно произхода на образуваниетъ чрезъ индукция органи; и се указва, че материалътъ за тъхното образуване е взетъ предимно отъ гостоприемника. Тукъ тръбва да допуснемъ, както и при по-горните опити, индукция на присадката върху съседните тъкани на гостоприемника. При третия опитъ присадката ясно изпъква като организаторъ. Този случай наричаме комплексна индукция, понеже съ образувани разнообразни органи чрезъ действието на индукцията.

Гайницъ повтори този опитъ, като взе присадка отъ *Pleurodeles waltli* и *Amblystoma mexicanum*^{*)} и ги присади върху зародиша на *Triton taeniatus*. Значи тукъ той употребява разни родове. Той даже при нѣкои свои опити употребява и различни разреди. Напримеръ, взема присадка отъ *Bombyinator pachyurus*^{**)} и присажда върху *Triton taeniatus*. Резултатътъ били сжитъ.

Гайницъ сполучилъ да присади върху хрилете на земноводни организатори отъ другъ родъ земноводни и предизвикалъ индукция. Ектодермата, присадена върху горната устна на зародиша, проявява организаторско действие.

Интересенъ е следниятъ опитъ на Шпеманъ отъ 1921 год.: зачатъчна нервна тръба на *Triton taeniatus* се поставя въ хрилната празнина на *Triton cristatus*. Тая присадка взема участие при образуването на хрилете, т. е. действува по място, а не по произходъ. Обаче интересно е, че хрилните части, които присадката образува, както по фор-

^{**}) Тритонътъ е опашато земноводно, което живѣе въ нашите блата.

^{*)} Опашати земноводни.

^{**)} Безопашато земноводно,

ма, така и хистологично, съж подобни на хрилните части на *Triton taeniatus*. Значи въ това отношение присадката действува по произходъ, а не по място.

Отъ това следва важниятъ законъ: материалътъ, върху който работи индукцията, не е съвсемъ пасивенъ, т. е. той може да приеме импулсъ отъ индуктора да образува даденъ органъ, обаче при образуването му той влияе съ силитъ, които носи.

Аналогиченъ примъръ имаме и при регенерацията на лещата у тритона. Правени съж следните опити съ *Triton cristatus* и *Triton taeniatus*. Зачатъчниятъ лещенъ епидермисъ на двата вида се отстранява и се замества съ коремна кожа. Само че коремната кожа на *Tr. cristatus* се присажда у *Tr. taeniatus* и обратно. Коремната кожа дава леща, само че лещата по свойствата прилича на лещата на вида, отъ който е взета коремната кожа. Значи тукъ присадката по отношение на вида органъ, който ще образува чрезъ индукция, действува по място, а не по произходъ обаче по отношение на качествата на този органъ действува не по място, а по произходъ.

Изследванията върху организатора и индукцията въ биологията даватъ изобиленъ материалъ за размишление и заключения. Гурвичъ още въ 1922 год. във основа на направените вече опити излиза съ теорията за силового поле. *) Споредъ него освенъ физично тъло яйцето, зародишъ или възрастниятъ организъмъ иматъ и особено силово поле. П. Вайсъ приема теорията на Гурвичъ за силовото поле. Той прие тази теория във основа на собствени регенерационни опити върху тритона. Ето единъ опитъ на Вайсъ **): знае се, че въз зародиша на тритона всички отстраненъ кракъ или част отъ него се възстановява, регенерира. Отъ начало на мястото на раната се образува една индиферентна тъкань отъ недиференцирани клетки, които после регенериратъ откъснатата част. Тази група индиферентни клетки се нарича регенерационенъ бластемъ. Този процесъ на регенерация може да се анализира, като се видоизменятъ опита по разни начини. Именно това направилъ Вайсъ. Свойствъ опити той е правилъ съ предните и задните крака на тритона. На мястото на отстранения кракъ се появява новата тъкань на регенерационния бластемъ. Той размѣнява регенерационните бласти на предните и задни крайници. Взелъ регенерационенъ бластемъ отъ задния крайникъ и го турилъ на мястото на предния крайникъ. Тогава този бластемъ дава четирипръстенъ преденъ крайникъ, което е нормално за предния крайникъ. А регенерационния бластемъ на предния крайникъ поставилъ на мястото на задния крайникъ, и той далъ петопръстенъ заденъ крайникъ, което е нормално за последния.

Подобни опити съ правени и отъ Г. Шаксель въ 1921 год. и отъ В. Д. Милоевичъ въ 1924 год. Също така, ако вземемъ група индиферентни клетки отъ задния и предния крайникъ на зародиша и ги присадимъ на опашката, тези индиферентни клетки ще дадатъ една

*) „Ueber den Begriff des embryonalen Feldes“. въ A. f. E. M., 51 Bd., 1922.

**) „Potenzprüfung am Regenerationblastem“, Roux' Archiv 111 Bd. 1927.

малка опашка. Това е опитът на Гюено въ 1927 год. Обратно, ако вземемъ регенерационенъ бластемъ отъ опашката и присадимъ върху мъстото на предния или задния крайникъ, ще даде крайникъ. Това е опитът на Вайсъ въ 1927 г. Отъ тъзи факти Вайсъ вади заключение, че младиятъ регенерационенъ бластемъ по собствена сила нищо не може да направи, но подъ чуждо влияние на всичко може да стане. Или другояче казано, по отношение на собствените си сили бластемът е нулипотентенъ, обаче е омнипотентенъ по отношение на диференцирането подъ влиянието на други сили. Въз основа на горните опити Вайсъ е дошелъ до приемане на силовото поле въ крайника, и центърът на това силово поле е въ основата на крайника и въ тази част на трупа, която е близо до крайника. Вайсъ казва, че приема такова силово поле във основа на свойте опити и във основа на теорията на Гурвичъ за митогенните лъчи.

Теорията за силово поле е приета, за да се обяснятъ разните случаи на индукция въ организованя свѣтъ. Очевидно е, че индукцията на Шпеманъ и индукцията на Гурвичъ иматъ една и съща основа. Нѣкой би могълъ да каже, че индукцията на Шпеманъ се дължи главно на известни вещества, които присадката изпуска въ тѣлото на гостоприемника и обратно. Обаче, знаемъ, че при индукцията на Гурвичъ всъко влияние чрезъ вещества е изключено, понеже индукторът действува върху детектора отъ разстояние, презъ въздуха, и затова тамъ сме принудени да приемемъ силови центрове и силови полета. И понеже индукцията на Шпеманъ действува по сѫщите закони то и тамъ трбва да приемемъ, че причината на индукцията сѫ силовите полета, силовите центрове. Имено такива силови центрове представляватъ тъй наречените организатори.

Интересна е следната подробност: единъ организаторъ отъ трупа, присаденъ върху главата на зародиша, образува главни органи, обаче организаторътъ отъ главата, присаденъ върху трупа, образува чрезъ индукция не трупни органи, но главни. Това показва, казва Шпеманъ, че силовото поле на главата е по силно стъ силовото поле на трупа, и при конкуренция първото силово поле надвиши.

Това потвърждаватъ многобройните наблюдения, които се на правиха презъ последната общоевропейска война — и което бѣше известно и по-рано: а именно, че ранитъ по главата много по лесно застрашава, отъ колкото ранитъ по другите части на тѣлото. Съ теорията за силовото поле това се обяснява чрезъ мощното действие на тъзи енергии, които упражнява силовото поле на главата.

Силовото поле, до което дохожда Гурвичъ във основа на своите изследвания върху митогенните лъчи и до което идва и П. Вайсъ във основа на съвсемъ другъ видъ изследвания, а именно във основа на своите изследвания и тия на Шпеманъ, Манголдъ и пр., това е една част отъ онова, което окултната наука нарича етеренъ двойникъ на организма. Значи биологията като идва постепенно до етерния двойникъ, идва да приеме това, което представлява една част отъ тъй наречената аура на организмите. И тия „организатори“ въ организма, за които говорятъ биологите, сѫ онѣзи силови центрове, за които говори окултната наука и чрезъ които организмътъ акумулира космичните енергии и ги внася въ организма.

Отъ настоящата статия виждаме, че както чрезъ изследванията на митогенните лжчи, така и чрезъ изследвания върху „организаторите и индукцията“ се идва до едни и същи заключения, а именно приемане на тъй наречената „aura“ на организмите и нейната ръководна роля при физиологичните процеси.

Въ други статии ще разгледаме други страни на новата биология и ще видимъ, че тя допринася за разрешение на други важни проблеми и хвърля свѣтлина върху проблемата за целесъобразността въ организма и върху факторите на еволюцията.

Д-ръ мед. Ил. Стр.

Синтеза на биологични функции

„Хармонията между централната нервна система и симпатичната обуславя пълния здравъ, божественъ, духовенъ и тѣлесенъ животъ.“

Учителя

„Природата не върши нищо напраздно“ — е казалъ Аристотель. И действително, всичко, що тя е изявила и изявява, има своя цель и задача; а цѣлата природа е организъмъ.

Ние знаемъ отъ опити и наблюдения, че тритъ природни царства, като членове на едно цѣло, сѫ свѣрзани тѣсно едно съ друго, и че само тази връзка обуславя тѣхното просъществуване. А отъ своя страна членоветъ на отдѣлните царства се координиратъ пакъ въ едно цѣло.

Човѣкътъ — най-съвършената форма на природата, като че ли прави изключение!

Потокътъ на живота, обаче, изявява, че връзката между човѣка и околната среда е единъ неизбѣженъ факторъ за живота както на цѣлото човѣшко сѫщество така и отдѣлно за живота на неговото тѣло, органи и клетки. Ние даже можемъ да забѣлежимъ, че споредъ степента на тази връзка-обмѣна т. е. споредъ нейното хармонично и разумно оползотовряване, се опредѣля и състоянието на индивида.

„Заедно и една подиръ друга действуватъ винаги физически и психически причини въ човѣка. Сама едната е една половина; едва дветѣ образуватъ една хераклитова хармония отъ противоположности,“ казва д-ръ Биръ.

Действително, ако се взремъ въ срѣдата и условията, при които живѣе човѣкътъ-тѣло и душа, ние намираме и виждаме само противоположности. Можно бихме скланали състоянието и положението на човѣка всрѣдъ този голѣмъ природенъ организъмъ, ако не бихме вникнали въ мѫдростта на Хераклитъ: „Противоположностите се свѣрзватъ (помиряватъ, допълнятъ) въ хармонията“.

Пита се тогава: кои сѫ физическите възможности за човѣка като едно цѣло, за да може това цѣло да влиза въ връзка съ силите

на природата и да може да хармонизира противоположностите на сръдата? или по-точно: коя е тази сила, присъща на комплекса организъм, която е способна да влиза във връзка със енергията на природа, да ги възприема, диференцира и препраща на заинтересованите тълесни системи, органи и клетки?

Кой не е изпиталъ рефлекторните функции на организма си? Преди съзнанието да бъде осъществено, ржката се отдръпва рефлекторно отъ горещата печка. (Рефлекторни функции наричаме тъзи, които се извършватъ безъ участието на нашето съзнание и воля, т. е автоматично подъ ржководството на рефлекторни центрове — свързани със vegetativната и осезателна тълесна сфера.)

И обратно—ние можемъ съзнателно подъ ржководството на нашата воля да доближимъ ржката си до печката, макаръ и да съзнаваме последствията отъ това. Въ други случаи, ако прекъснемъ спонга отъ нервни влакна, които обслужватъ функциите на ржката, то настъпва една пълна индиферентност отъ страна на ржката къмъ нашата воля и съзнание; ние нито съзнаваме ржката като членъ на нашето тъло, нито можемъ волево да я движимъ, а ржката отъ своя страна не реагира рефлекторно на дразнения като горенитъ. Въ случай че ние напълно успѣемъ да изолираме единъ органъ отъ неговите съобщителни нервни влакна, наблюдаваме съ течение на времето не само индиферентност, но и дегенериране, атрофиране въ тъканитъ на органа. И това става, макаръ че кръвоносните съдове на този органъ сѫ напълно запазени.

Такива случаи могатъ да се наблюдаватъ много и то навсъкъде въ организма. Отъ тъхъ става ясно, че нервите сѫ проводници на една енергия, която е не само проводникъ на волево-съзнателни действия, но и на чисто мъстни областни функции. Ние констатираме, че и клеткитъ умиратъ безъ присъствието на тъзи енергии, въпръшки че всички други условия за живота сѫ на лице.

Същината на тази инерваторна енергия на организма не ни е още напълно позната. Изследванията показватъ, че тя има сродство съ електро-магнитните енергии. Това се констатира отъ факта, че при протичането ѝ по нервните влакна, въ тъканите настъпватъ електро-магнитни явления. Последните се долавятъ и изследватъ съ специални апарати.

Като разглеждаме и изследваме значението на тази енергия въ тълото — като необходима за живота на клеткитъ — установява се, че тя сама за себе си представлява единъ самостоятеленъ функционално-динамиченъ и психо-физиченъ факторъ въ тълото. Проявената форма на тази енергия е неизчерпаема и многообразна: тя подтиква функционалния животъ не само на единичните клетки, органи и системи отъ тъхъ, но и на цълото тъло — организъмъ, като единица въ организма на една по-голяма такава единица — природата.

Активирането и мобилизирането на тази енергия става всъки моментъ и на всъкъде въ сътивното биологично поле на тълото. Ние различаваме две форми на мобилизиране: рефлекторната (преди съзнанието да се намъси) и съзнателно — волевата. Отъ друга страна, подразделяме ржководните и проводни физически центрове на тази енер-

гия на централна и периферна нервни системи. Въ централната сѫ при-
числени: главния мозъкъ (съ неговите подраздѣления), малкия и гръб-
начния. Периферната, която е действителниятъ проводникъ, се подраздѣля
на: анимална нервна система (моторна и сътивна) и автономна (вегета-
тивна) симпатична, парасимпатична и самостоятелно-органска.

Рефлекторната форма на инерваторната енергия е присъща на
всички организми въ природата, включително и растенията. Рефлектор-
ното протичане — подобуждане и изпълняване на функциите въ живия
организъмъ на растенията, животните и човѣка, обхваща тѣхния вегета-
тивенъ животъ.

Докато растенията напълно се ржководятъ само отъ този жи-
вотъ, животните сѫ обвързани рефлекторно и въ чувствения си животъ.
Въ животинското царство инерваторната енергия става значи провод-
никъ и на чувствения свѣтъ, а въ човѣшкото и на душевния.

Тогава пита се, кои сѫ потицитетъ, които обуславяватъ рефлектор-
ната форма на инерваторната енергия, а съ това и поддръжатъ вегета-
тивния животъ на организмите въ природата?

Най-елементарните и сѫществени за физиологията на всѣки ор-
ганизъмъ сѫ градивните елементи и вещества. Ние констатираме въ
всѣки организъмъ, органъ и клетка храненето като основенъ законъ за
растежа и просъществуването. То е предпоставка за растежа, и следо-
вателно всѣка клетка ще има известно активно отношение къмъ храни-
телните вещества, елементи и сили.

Павловъ доказа, че храната не само чрезъ присъствието си въ
храносмилателните органи подтиква тѣхната функция, но че тя още съ
присъствието си въ околната срѣда, дразнейки сътивната сфера на
единъ организъмъ, го подготвя и предразполага, както физиологически,
така и психически къмъ себе си.

Следователно, при окачествяване на храните не трѣба да се
взема само процентния съставъ на основните градивни елементи:
бѣлъчини, мазнини и захари, но и енергетичните имъ качества: твър-
достъ, влажностъ, температура, свежестъ, видъ, цвѣтъ, количество и др.

Кой не взема предвидъ енергетичното въздействие на медикамен-
тите, които калорично сѫ безценни, и енергетичното въздействие на
катализаторите, ензимите, ферментите и др.?

Такова енергетично въздействие иматъ всички хrани, което въз-
действие е и меродавното предъ инерваторната енергия, която пъкъ
първа подготвя и ржководи физиологията на живата клетка.

Като втори факторъ за рефлекторно въздействие въ вегетатив-
ния животъ, посредствомъ инерваторната енергия, сѫ гео-физичните
сили: въздухъ, свѣтлина, влажностъ, електро-магнитните свойства на
срѣдата и др.

Ние намираме въ всѣки организъмъ органи, които съответству-
ватъ по градежъ и функция на изискванията на една съответна гео-
физична срѣда въ природата. Това, което храната представлява за
храносмилателната система, това е и свѣтлината за окото, тоцовете за
ухото, етеричните изпарения за обонянието, водата за отдѣлителната
система, въздухъта за дробовете, кръвта за сърдцето и т. н.

Съ това организмът има една всестранна връзка съ силитъ на природата. Всъка сила има съответен резонаторъ въ човѣшкото тѣло. Мнозина мислятъ, обаче, че реакцията на единъ органъ спрѣмо една природна енергия не засъга останалите органи на тѣлото.

Инерваторната енергия обхожда всъка клетка на тѣлото. Всъко възприятие, реакция и смущение се донася съответно въ всъка клетка. Днесъ се знае, че органите не сѫ свързани само съ мозъчните центрове, а и прѣко, чрезъ симпатичната нервна система, единъ съ други. Всъка клетка има известно отношение съ всъка сила на природата, затова инерваторната енергия трѣбва да обходи и свърже резонаторния органъ въ тѣлото съ всички клетки на сѫщото. Единъ простъ опитъ ще ни убеди, че има взаимна връзка въ живота на органите: натискъ съ прѣсть върху окото забавя или успѣва пулса на сърдцето, кръвното налѣгане веднага показва едно колебание, дишането се забавя и при по-силенъ натискъ се идва до повръщане. Много други рефлекси посредствомъ окото ни показватъ, че този органъ не е само централно свързанъ (съ мозъка), но и прѣко-подсъзнателно съ всъки другъ органъ въ тѣлото.

Ето отъ това се вижда, колко важно е, съ какво хранимъ (свързваме) ние нашите органи-резонатори, които пъкъ предаватъ всичко прието рефлекторно на всъка клетка.

Като посредникъ между всъка срѣда и съответниятъ органъ, както между него и заинтересованите клетки и другите органи, стои пакъ инерваторната енергия на нервната система. Значи посредствомъ тази енергия растенията, животните и човѣкътъ стоятъ помежду си и съ околната природна срѣда въ единъ тихъ и невидимъ диалогъ. А това ще рече, че чрезъ инерваторните кореспонденти на живота природа цѣлиятъ земенъ животъ постига една биологично-динамична връзка съ силитъ на цѣлия космосъ.

Чрезъ този психо-физиченъ мостъ всички градивни и възстановителни процеси въ тѣлото стоятъ и подъ контролата на тѣлесните мозъчни центрове, а чрезъ тѣхъ и на душевното ржководство.

Далечни и близки действия и функции въ организма сѫ така свързани, че както при външни влияния, така и при вътрешни реакции въ тѣлото, то отговаря съ най-подходящите срѣдства, които най-добре биха ржководили, запазили или възстановили една клетка или органъ. Нека тогава имаме винаги предъ видъ следния законъ: всъко инерваторно дразнение, било то вънъ или вътре въ организма, се пренася рефлекторно до ония органи и системи, органи и клетки, които иматъ едно най-добро (позитивно или негативно) функционално сродство съ него.

Само така ние можемъ да скланемъ тъй разумната обмѣна на силитъ между природата и организмите въ нея, както и на силитъ въ отдаления организъмъ.

До тукъ ние разгледахме ролята на инерваторната енергия въ чисто рефлекторния животъ на природата. Както споменахме, този животъ обхваща всецѣло растителното царство. Въ животинското и човѣшкото — той е изразъ на вегетативната нервна система (симпатичната), но се влияе при животните и отъ чувствения свѣтъ, а у човѣка и отъ съзнателно-волевия. При човѣка това се вижда много ясно отъ

факта, че оставено тълото само на себе си, безъ вмъшателство на неговия съзнателенъ свѣтъ, то подъ ржководството на симпатичната система изявява чисто рефлекторно физиологията на организма. И ние намираме единъ такъвъ тълесенъ животъ въ большинството отъ хората.

У човѣка, обаче, можемъ да имаме едно пълно подчинение на вегетативната нервна система на анималната. Последната ние намираме едва въ човѣка. Въ главния мозъкъ имаме центрове, които ставатъ проводници-изразители на всички душевни качества.

Ние виждаме волеви действия да биватъ провождани отъ сѫщата инерваторна енергия; и всички наши желания, грижи и стремежи да намиратъ отзукъ въ физиологията на организма. Тукъ сѫщо е въ сила закона, че всички душевни прояви предизвикватъ автоматично една реакция въ онѣзи органи и системи, които иматъ известно функционално сродство съ тѣхъ.

Днесъ всѣки знае, че отрицателнѣ душевни разположения влияятъ на органитѣ. Храносмилателната система разстройва секреционната си функция при отрицателни душевни кризи; динамиката на сѫщото се забавя и като резултатъ отъ това е спиране на храносмилането и образуването на отрови въ системата. Дишането въ такива случаи е повръхностно и непълно, сърдцето реагира енергично като ускорява ритъма си — противно на това, което би се очаквало отъ едно съответно физиологично дразнене.

Внезапни душевни кризи могатъ да бѫдатъ причина за преустановяване функцията на единъ органъ. Така напримѣръ, едно внезапно, неочаквано неприятно зрително възприятие причинява силна душевна криза, а като последствие отъ това — пълно ослѣпяване (*Ataurosis fugax*.)

И обратно — едно душевно добро разположение може да подбуди цѣла функция въ една тълесна органна система, за което нормално сѫ нуждни предварително физиологични предпоставки. Познато е напримѣръ едно привидно забременяване у жени, които нѣматъ условия за това. Въ такъвъ случай органитѣ на съответната система се намиратъ въ такова физиологично състояние — като че ли въ утробата на „майката“ има действително плодъ.

По този начинъ организмътъ става резонаторна основа за душевния животъ. А като последствие отъ това е, че ние по тълесния резонансъ можемъ да разпознаемъ всички душевни афекти. Съ това понятието идеоплази (психо-моторно изграждане) става достъжно; особено що се отнася до неговата специална форма — физиогномията. Не се е дошло случайно до това, щото цѣlostниятъ видъ на тълото и изразътъ на лицето да бѫдатъ разглеждани като коментатори на живота на даденъ индивидъ.

Тълото се оформява и изгражда, материалътъ е, обаче, всѣкога различенъ; тълото се представя като гипсово поле, а душевниятъ животъ е скулпторътъ съ инструмента — инерваторната енергия.

Тълесниятъ градежъ и характеръ сѫ съ това една функционална цѣlost; външната форма е функционално моделиране, а душевниятъ животъ — моделътъ. Въ връзка съ това нека споменемъ, че човѣкъ носи въ този си видъ и следитъ отъ длетото на миналите поколѣния и сѫщо на собствените си минали душевни подбуди.

Прочеес всъки мисловъ процесъ въ човѣка има и своя инерваторенъ, а съ това и функционално-тѣлесенъ резонаторъ. На този фактъ се основава психо-терапията.

Човѣкътъ (тѣло — душа) представя едно пълно душевно — тѣлесно единство, което заставя и последната клетка въ тѣлото да се подчинява функционално на душевния уравновесенъ животъ, и обратно — да разстройва своята физиология паралелно съ душевните неслуки.

Отъ гореказаното става ясно, че докато въ растенията и животните инерваторната енергия е мостъ на чисто рефлекторни подсъзнателни функции и възприятия, въ човѣка всъка реакция и промѣна въ организма, наложена било отъ вътрешния подсъзнателенъ животъ или отъ външните обмѣнни врѣзки съ природата, могатъ да бѫдатъ осъзнати и контролирани чрезъ тази сѫщата енергия. Така щото не всички външни влияния и вътрешни нисши потици у човѣка трѣбва да се изявяватъ както у животните чрезъ организма. Достатъчно е да имаме проявени онѣзи висши душевни качества, които отличаватъ човѣка отъ животните, за да можемъ да бѫдемъ цѣlostни и съзнателни въ своя животъ.

Значи, човѣкъ притежава чисто растително-животински тѣлесенъ животъ, който обаче подъ контролата на съзнателния — разумния душевенъ животъ, става високо организиранъ и служи като физически посрѣдникъ между космичните явления и сили и човѣка — душа въ тихия непреривенъ диалогъ на вселената.

Литература: Buttersack: Von der Zellenlehre zur Funktionenschau
 Heyer: Der Organismus als beseelte Körperf Welt
 Göring: Über seelisch-bedingte echte Organerkrankungen

Астрология

Тълкуване на аспектите

Тъй като въпросът е твърде труденъ, ние ще започнемъ съ нѣколко най-прости примѣри, които заемаме отъ „Астрологичните елементи“ на Синдбадъ · Д-ръ Вайсъ.

„За повечето отъ изучаващите астрология твърде разпространените разни учебници съ астрологични афоризми за тълкуване на хороскопа сѫ повече отъ вредни. Тѣ насиърчаватъ злоупотрѣбата да се разлага хороскопътъ на фактори, които никога не могатъ да се раздѣлятъ единъ отъ другъ. Учените преписватъ буквално афоризмите отъ такива ржково-цства и следъ това ги нареждатъ безkritично споредъ нѣкоя механическа схема, безъ да държатъ смѣтка за противоречията, които произлизатъ отъ това (и които обикновено биватъ приписвани на характера на индивида, вместо да се разложатъ въ по-висшето единство на синтезата).

Тозъ, който иска действително да научи астрология, първо трѣба да научи добре естеството на планетите, както и на значите и домовете, чрезъ които тѣ се проявяватъ. Следъ това идва подъ съобразение влиянието на различните аспекти, които особено трудно се подаватъ на преценка, една задача, която едва вториятъ томъ на нашата серия ще може да изясни споредъ принципите на Марена, тъй като тя предполага основното познаване на астрологичните елементи.

„Между това, ние ще дадемъ на ученика опорните точки, които му сѫ понятни за сега, за да има представа, какъ могатъ да влияятъ и какви вариации могатъ да произвеждатъ отдалените аспекти поне при показателя на живота. (Както се знае, показателъ на живота се смята господарътъ на знака, който е изгрѣвалъ на източния хоризонтъ въ момента на раждането).

„Бейли препоръчва въ своите частни лекции всѣка планета да се разглежда като единъ принципъ, (чието естество може да се схване отъ неговите качества, дадени въ характеристиките на планетите). Ако две планети сѫ въ аспектъ, това може да означава три нѣща, въ зависимостъ отъ това, дали тѣ сѫ въ съвпадъ, въ добъръ или пъкъ въ лошъ аспектъ помежду си.

„Въ случай на съвпадъ двата принципа действуватъ заедно, а когато сѫ хармонични, това става въ благоприятенъ смисълъ, ако сѫ дисхармонични — въ неблагоприятенъ смисълъ, създаващъ дисхармония и раздоръ.

„Ако дветѣ планети сѫ лоши или зле поставени по знаци, трептенията, които произлизатъ отъ този съвпадъ, ще повлияятъ неблагоприятно и обезпокоително върху живота на индивида. Ако такива планети сѫ противоположни по сѫщество, то това може да значи единъ конфликтъ на два принципа, отъ които въ края на краищата единиятъ ще се окаже по-силенъ, което трѣба да се прецени отъ силите или слабостите на съответните планети.

„Въ случай на добри аспекти, принципите, които идватъ подъ съображение, ще си сътрудничатъ хармонично, ще си помагатъ взаимно, ще произведатъ хармонични трептения, а чрезъ тѣхъ таланти, заложби, помощи и случаи за успѣхъ.

„При неблагоприятни аспекти тия принципи работятъ единъ противъ другъ, създаватъ дисхармонични трептения, недѣзи въ характера и предразположенията, затруднения и спѣнки за успѣхъ. Лоши аспекти на лоши планети сѫ крайно неблагоприятни, на добри планети или планети, които сѫ поставени добре по знакъ, — слаби, а въ нѣкои случаи — съмнителни.

„Нека нѣколко примѣри направятъ по-нагледно това теоретично изложение.

„Съгласно даденитѣ аналогии, Слънцето между друго означава и безсмѣртната индивидуалност, волята, а Марсъ — желанието. Съвпадътъ на дветѣ — като вземемъ по едно значение за всѣка планета — би означавалъ конфликтъ между волята и желанието и тѣ или ще дойдатъ най-после до сдружаване, примирение, или едното ще победи другото, волята — желанието или обратно.

„Въ лошъ аспектъ тѣ ще упражняватъ дисхармонични, разрушителни влияния, които вредятъ на качествата и възможностите за успѣхъ. Освенъ това, видътъ на тия въздействия ще трѣбва да се прецени различно въ зависимост отъ това, дали Слънцето или Марсъ въ даденъ хороскопъ е показвателъ на живота. Ако, обаче, никоя отъ тия планети не е показалецъ на живота, а на други работи, напр. на тия на 2. или 6. домъ, то дисхармоничните влияния, произлѣзли отъ аспектите, не ще се отнасятъ вече до качествата, а до парични работи или болести,

„При добри аспекти настѫпватъ въ сѫщия смисълъ противоположни ефекти.

„Виждаме, следователно, колко е повръхностна методата, която се употребява почти навредъ, да се преписватъ просто като характеристика на родения даденитѣ въ учебниците данни, които сѫ получени само отъ хармонията или дисхармонията на два принципа въ тѣхното общо влияние върху първи домъ. Сѫщото важи за всички други планети и тѣхните аспекти.

„Ние ще дадемъ за изяснение още нѣколко други примѣри, които трѣбва да се съставятъ при сѫщите предпоставки.

„Меркурий и Марсъ, интелектъ и желание. Въ съвпадъ, интелектътъ се линамизира отъ желанието и става или слуга на желанието, което би го направило склоненъ къмъ преувеличения, лъжи, дори, може би, къмъ кражба, или интелектътъ ще победи желанието, което ще даде интелектуална сила, острота, деятелност и будност.

„Меркурий и Юпитеръ, интелектъ и мѫдростъ. Съвпадътъ ще бѫде почти винаги добъръ и ще благоприятствува за една отъ най-висшите прояви на интелекта. Лошите аспекти показватъ, че интелектътъ е въ конфликтъ съ мѫдростта, което дава скептицизъмъ и неспособност да се преценяватъ нѣщата въ тѣхните истински отношения.

„Меркурий и Сатурнъ, послѣдниятъ въ неговата най-висша октава, дето той означава справедливостъ. Добрите аспекти правятъ интелекта да разсѫждава справедливо; съвестно и грижливо; въ изроденъ

видъ, едно твърде силно чувство за справедливост може да се изрази във строгост, педантична точност и неотстъпчивост.

„Венера и Марсъ, висше чувство и желание. Съвпадът ще означава победа на едното надъ другото споредъ това, коя планета е по-силна и коя е показалецъ. При неблагоприятни аспекти ще имаме една постоянна борба между дветѣ...“

„Отъ това крайно опростяване се вижда вече, колко е необходимо, ученикът да се научи самъ да мисли и да прави синтези и колко малко би му се усъжило, ако му се дадат любимите рецепти за всички възможни аспекти, които, ако се преценяватъ безкритично и се преписватъ буквально, за единъ определенъ хороскопъ могатъ да доведатъ само до грѣшки и фалшиви диагнози.“

„Една отъ най-простите синтези, която далечъ още не е изчерпателна, е преценяване на аспектите споредъ значитъ, въ които дветѣ планети се намиратъ, особено споредъ знака на планетата, която обраzuва аспекта чрезъ приближаване.“

„Юпитеръ въ Ракъ, образуващъ една опозиция чрезъ приближение къмъ Марсъ въ Козирогъ, съвсемъ не тръбва да се прецени лошо, тъй като и дветѣ планети сѫ въ подемъ и добрата планета създава приближаващия се аспектъ. Марсъ въ Ракъ, а Юпитеръ въ Козирогъ, особено ако Марсъ създава приближаващия се аспектъ, би действувалъ напротивъ съвсемъ решително неблагоприятно.“

„Отъ тоя съвсемъ прости случай става ясно, колко би събркаль ученикът, ако би преписалъ просто това, което е казано за Юпитеръ опозиция Марсъ въ ржководствата. Самостоятелното мислене е необходимо, следователно, дори и въ най-простите случаи, тъй като никой учебникъ не може да даде всички възможности, които безкритичниятъ би желалъ да препише при тълкуването на единъ хороскопъ. Къмъ това идва още единъ новъ факторъ, който затруднява синтезата и умножава възможностите за комбинации.“

„И диспозиторътъ на планетите, които дохождатъ подъ съобразение, това е господарътъ на знака, въ който тѣ се намиратъ, тръбва да бѫде взетъ подъ внимание при преценката на аспектите, особено при аспектите на Слънцето, Луната и Меркурий. Ако диспозиторътъ е въ добро положение, той действува много благоприятно върху синтезата, която тръбва да се направи, ако е въ лошо положение, напротивъ — неблагоприятно.“

Недѣлъ

Трите царства на живота

Животът въ неговата цѣлостъ е нѣщо велико. Той е най·голѣмoto благо, дадено на човѣка отъ Бога. Своето начало животът води безспорно, отъ нѣщо много по·велико, неизразимо, изпълващо цѣлото битие. И тая Първопричина на нѣщата, тѣй като е по·голѣма отъ човѣшкия умъ, по·голѣма отъ самия животъ, включваща го въ себе си, е неопределѣлена. Тази велика реалностъ, източникъ на всичко, наричана съ много имена, си остава непостижима, непозната, необятна. Думитѣ Богъ, Любовь и много други, макаръ и думи на голѣми и свѣтли умове, не я изразяватъ.

Дойдемъ ли, обаче, до живота, тамъ споръ нѣма: животът е фактъ, животът е истинна. Всичко живѣе. Другъ е въпросътъ сега, кой е истинскиятъ животъ.

Имаме животъ на минералитѣ, животъ на растенията, животъ на животнитѣ, животъ на човѣка и животъ на по·горнитѣ отъ човѣка сѫщества, тѣй като несъвършениятъ човѣкъ не може да бѫде краятъ на творението, не може да бѫде, както обикновено го наричатъ „вѣнецъ на творението“.

Животът не е само на земята. Животъ има по всички слѣнца и планети, по безбройнитѣ видими и невидими звезди.

Всичко това е външна страна, форма на живота. Но има и друга страна на живота, много по·голѣма и по·реална. Това е невидимата, вътрешнати страна на живота — животът на сърдцето, на ума, животът на душата.

Нѣма нечистъ животъ. Животът по начало е чистъ. Тѣй като нѣма съ какво да го сравнимъ, нека си представимъ планината окъзна на въ утринна роса, нека си представимъ изворитѣ и бистритѣ потоци и радостниятъ човѣкъ, загледанъ въ лазура, съ ржце протегнати къмъ изгрѣващето слѣнце.

Животът е невидимъ. Невидимо той проптича презъ три царства.

Въ първото царство той е вѣченъ. Облѣченитѣ тамъ въ него сѫ безсмѣртни. Това е царството на вѣчното познание, на вѣчната правда, царството на свободата и на любовъта.

Въ другитѣ две царства проптича животът на хората. Едното е царството на злато — неорганизираниятъ животъ. Другото е царството на доброто — организираниятъ животъ. Между тия две царства се развива драмата на човѣшкия животъ. Тая драма, каквато я виждаме днесъ, не е писана отъ Бога, защото Богъ е Любовь, Богъ е Мѣдростъ, Богъ е Истина. Защото, ако днешното безумие на народитѣ наричаме мѣдростъ, то цѣлата вселена би се разрушила, би се превърнала на прахъ...

И хората, следъ като бѫдатъ герои на тази драма, ще се пробудятъ и ще потърсятъ Истината.

Днешниятъ свѣтъ е подъ властъта на царството на злато. Злато Дгосподарь, доброто е слуга. Сега иде епохата на царството на доброто. е обрато ще бѫде господарь, злато — слуга. Но това нѣма да бѫде

още краятъ. Следът него ще дойде царството, което владѣе и надъ дветѣ. За това царство малцина знаѣтъ. Жителите на това царство сѫ облѣчени съ власть и сила на която нищо не противоречи. Тази сила, съ която сѫ въоружени и синоветъ на свѣтлината, ние наричаме Любовь.

Дотогава, докато човѣкъ постражда зле или добре, той е герой въ драмата на живота. Въ единия случай той е служител на злото — въ другиятъ е служител въ царството на доброто.

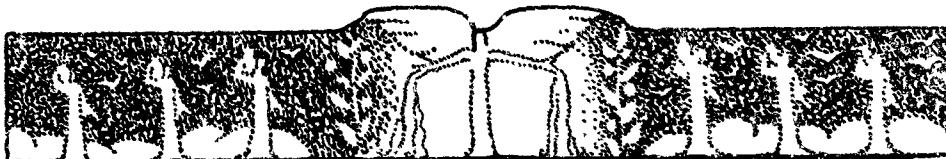
И нѣкога когато Христосъ се намѣри въ царството на злото, Пилатъ Му каза: „Не знаешъ ли, че имамъ властъ да Те пустна или да Те разпна?“ Христосъ, Който разбираше закона му отвѣрна: „Ти не би ималъ никаква властъ, ако не ти бѣ дадена отгоре“. Христосъ се подчини. Пилатъ Го разпъна. Но разпъва ли се свѣтлината? Разпъва ли се Любовта? Разпъва ли се този, който е безсмѣргенъ? Разпъва ли се този, който знае, че е синъ Божи и защо е дошълъ на земята?

Разгънаха Го, но Той възкръсна.

На синоветъ Божи е дадена всѣка властъ на небето и земята. Тѣ сѫ синове отъ великото царство на Любовта, и другитѣ царства нѣматъ властъ надъ тѣхъ.

Трудна е задачата на съвременния човѣкъ. Той има да се справя съ много заблуждения на своя миналъ и настоящъ, животъ, за да може следъ тога да поеме пътя къмъ онова царство, за което душата му дълго е копнѣла.

Тръгналъ по тоя пътъ, той ще почувствува първите признания на величкото и красивото. Ще се почувствува радостенъ и веселъ, ще види забихоленъ отъ всички тѣзи, които сѫ работили за него да ликвидира по-лесно съ живота на старото и да започне животътъ на новото — животъ на свѣтла мисъль, благородно чувство, и разумна воля.



И ЗЪ НАШИЯ ЖИВОТЪ

Боянъ Боевъ

Новогодишенъ разговоръ съ Учителя

Новиятъ денъ се гради. Хиляди работници по всички краища на земята съ радостни сърдца и свѣтълъ погледъ, устременъ въ далечината, градятъ новия денъ. Той е тѣй близко до насъ! Въздухътъ е напоенъ вече съ лъха му, въпрѣки вихъра на днешнитѣ събития, въпрѣки водовъртежа, всрѣдъ който минава днесъ човѣчество. Небето е по-близко до земята, отколкото всѣки другъ пжть. Велика работа предстои: небето трѣба да се свали на земята. Това, което е горѣло като свещенъ копнежъ въ сърдцата на най-умнитѣ и най-добритѣ хора презъ всички вѣкове, ще стане велика действителност на земята. Въ тая красива градежна работа участвуватъ не само всички решителни, искрени борци на земята, но и цѣлото небе.

Цѣлата природа е затаила дъхъ, за да присѫствува при раждането на новия човѣкъ на земята. Отъ сърдцето му ще блика бистъръ кристаленъ изворъ, който ще напоява всички тревички, цвѣтенца и дървета, които срѣща по пжтя си. Надъ главата му ще блести свѣтла звезда, която ще показва пжтя на всички, които сж се залутали въ лабиринта на живота. Въ очите му ще се чете свѣтлината на възвищения свѣтъ, отъ който иде. Гласътъ му ще биде като музика на многоструненъ инструментъ. Презъ дето мине, пустинските пѣсъци ще се превърнатъ въ китни цвѣтни и плодни градини. Изсъхналото дърво, до което се приближи, ще се раззелени, ще се покрие изобилно съ цвѣтове и ще завърже. Сухата чешма, до която се приближи, ще протече.

Въ тая ранна сутринъ тѣзи мисли сж тѣй живи въ менъ! Днесъ е нова година. Новогодишната лекция на Учителя е свѣршена. Въ нея той ни изведе до високи планински върхове и ни показа дивни изгледи, които се откриватъ отъ тамъ. Идеятъ на лекцията трептятъ въ душитѣ ни като акорди на свещена музика. Тѣ будятъ въ насъ безброй нови мисли, чувства и стремежи.

Следъ упражненията всички сме пакъ въ салона. Въ врѣзка съ утринната лекция изпѣватъ много въпроси въ душитѣ. Единъ запитва:

— По кой начинъ може да се преустрои свѣтътъ?

— Хората искатъ да преустроятъ свѣтата механически. Това е невѣзмозно. Това, което може да преустрои свѣтата, е Любовъта. За да се разцѣвти тя въ човѣка, той трѣба да почне съ правилно отношение къмъ всичко окръжаващо. Преди всичко той трѣба да има ново отношение къмъ природата. Животътъ е красивъ. Вие трѣба да се

радвате на всички противоречия. Това е мъжко изкуство, защото мъжко е да се освободи човекът от старите навици. Ние живеем във една разумна природа и сме недоволни. Хората сега мислят, че святът е лошъ. Не, но неразбранът е святът. Изучавайте природата и черпете сили от нея. Като наблюдаваме изворите, съмняваме състоянието си. Когато си недоволенъ, отеготенъ, застани предъ единъ изворъ и го гледай. Веднага едно свято състояние ще дойде във тебе, ще почувствувашъ прливъ на сили, едно обнадеждане ще озари твоето съзнание.

И въ най-простите нагледъ работи да видиме една скрита красота. Въ едно житно зърно, напримъръ, има красота; то крие животъ въ себе си. Въ природата има всички методи. Тръбва да се учимъ отъ изворите, отъ камъните, отъ ръките, отъ плодовете, отъ скъпопочените камъни и пр.

Най-първо, като се пробуди това съзнание, благодари на разумната природа за това, което хиляди години е правила за тебе. Помириши едно цвѣте и благодари на разумната природа. Благодари и на цвѣтето и какви на Безграничния: „До сега не можехъ да Те видимъ, а сега едвамъ назъртвамъ, че Си въ цвѣтенцето“. Това е пътъ, който води къмъ любовта.

Човекът тръбва да влезе въ правилно отношение не само къмъ природата, но и къмъ хората. Въ човека има нѣщо велико, една висша душа, която не е още проявена. Първото нѣщо, съ което тръбва да почнемъ отношенията си къмъ хората, е да гледаме да откриемъ нѣщо хубаво въ човека. Това е пътъ, по който любовта може да протече въ човешкото сърдце. Човекът има 12 обивки, и задъ тяхъ е човекътъ. Ти докато не видишъ Божественото въ човека, не можешъ да го обичашъ. А любовта е видане на божественото. Ще туришъ за правило да уважавашъ божественото въ другите хора, и тогава ще се образуватъ ония вѫтрешни връзки между васъ и другите. Да обикнешъ единъ човекъ, това значи да откриешъ великото, което има въ него. Щомъ обичашъ единъ човекъ, той се отваря предъ тебе, една свѣтлина се разкрива въ него и видишъ новъ, красивъ святъ въ него. А пъкъ щомъ не го обичашъ, всичко е тъмно за тебе, нищо не видишъ въ него. Всъкога, когато обикнешъ единъ човекъ, тръбва да знаешъ, че си обикналъ Безграничния. Това, което обичашъ, е Безграничниятъ. Той е въ онзи, когото обичашъ. И това, което те подбужда да обичашъ, е пакъ Той. И ако нѣкой обича другите, както себе си, веднага ще започнатъ да го обичатъ.

Когато двама души се обичатъ и свържатъ своята любовъ съ любовъ къмъ Безграничния, тяхната любовъ не се свършва. Човекъ тръбва да отиде при Безграничния, за да се научи, какво нѣщо е любовта. Тя е първата причина на всичко. Да обичашъ единъ човекъ, това значи да му давашъ нѣщо отъ своята свѣтлина, отъ своята топлина и отъ своята сила. Хората могатъ да се обичатъ, само когато има правилна обмяна между тяхните умове, тяхните сърдца, тяхните души и духове. При любовта имаме абсолютно довѣрие единъ къмъ другъ.

Хората, презъ чиито сърдца сѫ протекли животворните струи на любовта, сѫ строителите на новия святъ, който иде, За мене лю-

бовъта е най·великото проявление на Битието, най·високото изявление на Божественото.

Свѣтът ще мине презъ изпитания, които не е сънувалъ, и всрѣдъ мъчнотии ще проблесне съзнание у хората за новия путь на любовъта, който води къмъ освобождение.

Новиятъ човѣкъ е човѣкъ на любовъта. Когато се приближавашъ до него, усъщашъ се добре. Той внася нѣщо хубаво въ тебе, както когато те грѣе слънцето. Добрите хора сѫ като изгрѣващето слънце.

Ако нѣкой те обича и те погледне или само помисли за тебе, той внася животъ въ тебъ. Да ни обичатъ хората, това значи да внасятъ животъ въ настъ.

Любовъта е велика, необятна наука. Не чакай другитѣ хора да иматъ хубаво отношение къмъ тебъ, но ти да имашъ хубаво отношение къмъ тѣхъ. Ти искашъ, този, на когото служишъ, да ти благодари, да те обича. Но той още спи. Не е пробуденъ. И като се пробуди, ще ти благодари. Това, което си приелъ отъ Бога, оцянявай. Тогава и това, което ще дадешъ отъ себе си, ще се оцени. При любовъта не искаш да те обичатъ така, както ти искашъ; остави другия свободенъ. Любовъта изключва всѣко насилие, отъ каквътто и да е видъ. Тя е цвѣте, което може да цвѣти само въ царството на свободата. Днесъ има съревнованіе, а трѣба да има сърадване. Радвай се на ученинѣ хора. Щомъ другитѣ сѫ учени, и ти можешъ да бѫдешъ учень. Щомъ другитѣ сѫ силни, и ти можешъ да бѫдешъ силенъ. Когато срещнешъ боленъ човѣкъ, пожелай му да бѫде здравъ. Нѣкой иска да стане учень човѣкъ. Пожелай му книги и учителъ. Ти не можешъ да пожелаешъ, както трѣба, ако нѣмашъ свѣтлина въ ума и топлина въ сърдцето. Щомъ пожелаешъ, ти се радвашъ, че си проводникъ на Безграничния.

Въ духовния свѣтъ сѫществата не хвърлятъ лошъ погледъ никому, радватъ се на щастието на другитѣ и живѣятъ единъ за другъ. И ние можемъ да живѣемъ така. Но за да живѣешъ така, трѣба да има, кого да обичашъ!

— Какво трѣба да се прави въ момента?

— Приемете любовъта, и започнете да ѝ служите. Станете слуги на любовъта. Искамъ да ви ценя слуги на любовъта. И любовъта е най·подвижната, най·умната слугиня въ свѣта. Тя като минава навсѣкѫде, знае, кой отъ какво има нужда, прави услуга, оставя, каквото трѣба и си заминава. Като станете слуги на любовъта, ще влѣзете въ царството на радостта. Подъ радостъ разбирамъ хармония между ума, сърдцето, душата и духа. Всѣко нѣщо трѣба да се направи отъ любовъ. Всѣка работа, направена отъ любовъ, е свещена.

Всѣко нѣщо, което любовъта прави, е ценно. Въ любовъта не може да има криви работи. По закона на любовъта могатъ да се поправятъ най·ефтино всички погрѣшки.

Любовъта е динамиченъ елементъ. Ти имашъ достатъчно горивъ материалъ, но нѣмашъ запалка. А запалката е любовъта. Хората не познаватъ още любовъта. Тѣ сѫ кандидати за нея едвамъ отъ сега нататъкъ. Вие се пригответявате тепърва за любовъта.

Не противодействайте на онова, което разумната природа мисли да направи отъ васъ. И като падате, и като станате, и като умирите и

като се раждате, имайте абсолютно довърие, че онова, което тя прави съ васъ, е за ваше добро.

Безъ любовъта ти не можешъ да придобиешъ благата, които животът носи въ себе си. Ако не се родите отъ оная любовъ, която носи въ себе си свѣтлина, топлина и сила, не можете да влѣзете въ новия животъ. Въ бѫдещето, което иде, щастието на нашия животъ зависи отъ любовъта, която ще възприемъ сега и ще приложимъ. Има два живота въ свѣта: животъ на безлюбието, който образува ада, и животъ на любовъта, който образува рая. Всички страдания произтичатъ отъ живота на безлюбието. И всички радости произтичатъ отъ закона на любовъта.

Новото, което иде, е любовъта. То трѣбва да се разбере и приложи. При новия порядъкъ на нѣщата нѣма да има лъжа. Като дойде любовъта въ човѣка, и най-малкитѣ работи ставатъ за него интересни и красиви. Хората трѣбва да се запалятъ и трѣбва да започнатъ да горятъ. И трѣбва да горятъ, безъ да изгарятъ. Тая любовъ е влѣзла въ свѣта и работи.

Отворете душитѣ си за любовъта! Тя е по-силна отъ всичко. Всѣки денъ се проявявайте такива, каквито Безграничиятъ ви е направилъ.

Нѣкои хора сѫ на северния полюсъ, а други на южния. Малцина сѫ на екватора. Сега си турете раницитѣ и тръгнете къмъ екватора. Тамъ е мѣстото на любовъта. Любовъта е съ най-малкитѣ противоречия. Отъ тамъ трѣбва да започнете всички. Тамъ е мѣстото на изобилието. Тогава човѣкъ ще има, какво да взема и какво да дава. Та сега ще отидете на екватора, и като отидете тамъ, ще научите всичко.

По колелото на зодиака

Козирогъ

Земята е постлана съ меката постелка на искрящъ снѣгъ. Слънцето бѣга между пролуките на сивата облачна покривка и скоро върхът на планината пламва въ червените зари на залъза, като че по него е потекла обилна лава.

Настъпва мъдроока нощ и по небето се сипятъ едри, трептещи звезди. Навънъ утихватъ фъртуните, а въ мълчаливата стая догарятъ червени вѫглени.

Студена е земята, вковани въ ледове сѫ водитъ, въ които играеше слънчевиятъ лъчъ и водното конче, вковани сѫ човѣшките сърдца.

Дълбока и мълчалива е нощта, въ която небето е изvezано съ студени звезди, нощта въ която гасне вѫгленчето на огнището и надеждите на чакашите люде. Но никой не знае, колко е богата тая времена нощ, защото изъ сърдцето на свѣта ще се роди свѣтлиятъ младенецъ, обещанъ още тогава, когато земята бѣше неустроена и пуста.

Ще грѣйне на небето едра пѫтеводна звезда и ангели ще запъятъ въ сърдцата ни. Никой не знае, колко е богата тая вкована въ ледове нощ, подъ снѣжните прѣспи на която спи и чака житното зърно.

Тъкмо сега, когато всички сѫ престанали да върватъ и нищо не очакватъ отъ земята, тъкмо сега тя ще разтвори топлите си пазви, за да даде най-скажния си плодъ. Въ тая корава гръдь, шибана отъ камшиките на зли фъртуни, напукана отъ мѣка, изтѣжкана съ копитата на вражи конници, тихо зреѣ ласката на идещия денъ, който ще залѣсъ свѣта съ свѣтъ.

Който знае да чете писмото на съзвездията, той е буденъ и чака. Той е приготвилъ даровете си и когато на тѣмния куполъ свѣтните великолепието на звездата, той ще тръгне да се поклони на люботъта, която се роди.

И колко сѫ тия, които чакатъ!

Сега днитъ сѫ малки, а нощите дълги като нощи на затворникъ. Слънцето бѣрзо пробѣгва по небето, заспиватъ планините, мракъ пада надъ свѣта и въ дълбоката нощ, която обвива свѣта, будни сѫ тия, които чакатъ тихия зовъ.

Навънъ е сковавашъ студъ. Вѫтре блещукатъ сетните вѫглени на огнището.

Но знаете ли, колко е богата тая нощ надъ свѣта?

Знаете ли, че младенецъ ще се роди?

Пригответе дара — смирна и елей, да идемъ да ги поднесемъ!

Д. Ан-ва

ЯБЪЛКОВИЯ ЦВѢТЪ

На малкото дървце въ чаровния априлъ
бѣ цъвналъ утринъта единъ едничъкъ цвѣтъ.
Роса го ороси и слънце го огрѣ,
а вѣтъръ щомъ повѣ, полъхна ароматъ.

Той бѣше цвѣтъ единъ въ сияние роденъ.
Изъ златното сърдце поглеждаше сълза.
— При този розовъ цвѣтъ пчелици да брѣмчатъ,
и плодъ да се роди, — съ усмивка Богъ каза.

И златното сърдце разтвори се тогазъ
и брѣмнаха пчели. Вълни отъ ароматъ
преливаха до тѣхъ, зовѣха ги безспиръ,
и все на този цвѣтъ, единъ едничъкъ цвѣтъ.

Стоеше подъ дъждъ невинното дървце,
а малкиятъ цвѣтецъ се гушеше подъ листъ.
Чадърче бѣ му той и капкитѣ тогазъ
звѣнтѣха въ ласкавъ тонъ, преливащъ и сребристъ.

Когато после туй престаналъ бѣ дъждъ,
и слънцето огрѣ, небесната джга
излѣчи цвѣтове. Цвѣтецъ я видѣ
и още по-красивъ разтвори се сега.

Затуй ли въ есенята на малкото дървце
висѣще чуденъ плодъ, плодъ огнено червенъ ?
Той бѣше цѣль любовъ, мелодия и лжъ,
той бѣше красота, на новъ и слънчевъ день.

Той бѣше любовъта на малкия цвѣтецъ
къмъ слънчевия лжъ и чистата роса,
къмъ вѣтъра игравъ и ронния дъждецъ,
къмъ синьото небе и кротката джга.

Той бѣше любовъта о, този сладъкъ плодъ,
на розовия цвѣтъ къмъ цѣлата земя.
И тази си любовъ въ малкитѣ сърдца
на свойтѣ семенца той радостно прелѣ.

ПЛАНИНСКИ ВРЪХЪ

Надвисналъ облакъ кълбестъ, бълъ,
Катъ къдравъ кичуръ се развѣлъ
Надъ челото на върхъ високъ.

А той замисленъ, мълчаливъ,
Като мѫдрецъ вглъбенъ въ разгадки,
Слопойно срѣща и изпраща
Единъ следъ други вѣковетъ.

Що знае той, какво е видѣлъ,
Говорятъ многото слова,
Написани въ животъ и време
По каменната му глава.

Надвисналъ облакъ кълбестъ, бълъ,
Катъ къдравъ кичуръ се развѣлъ
Надъ челото на върхъ високъ.

S.

Д-ръ Е. К.

Анри Бергсонъ



Наскоро въ Парижъ напусна земята великиятъ философъ на новото време, голъмиятъ неоспиритуалистъ Анри Бергсонъ. Той е роденъ на 18. октомври 1859 год. въ Парижъ, като синъ на тогавашния композитъ и пиянистъ Михаель Бергсонъ, преселилъ се отъ Варшава.

Първоначално Анри Бергсонъ заема професура въ Висшето Нормално Училище, а следъ това въ най-висшия френски учебенъ институтъ — Колежъ де Франсъ. Той е билъ членъ на Френския институтъ и Френската академия на науките. Следъ голъмата европейска война, презъ 1928 год. му е дадена Нобелевата Премия по литература и философия.

Значението на Бергсона за новата свѣтовна мисъль, за създаване основния духъ на днешния вѣкъ, е твърде голъмо. Основата на неговата философия е духовното. То е първично действителното въ свѣта. Съ своята философия, той се стреми да превъзмогне механистичното и материалистичното схващане на естествознанието. Истинската, духовната действителност може да биде схваната чрезъ дълбокото вътрешно преживяване, чрезъ вгълбяване въ себе си, въ своята собствена свободна вътрешна сѫщност. Този процесъ на вгълбяване е интуицията, непосрѣдствения методъ на познанието. За вътрешната духовна сѫщност и действителност, въ противоположност на материалното, сѫхарактерни вътрешната динамика (интензитета), а не пространствеността (екстензитета), вътрешната свобода, вмѣсто причинната (каузалната) необходимост, творческия животъ, вмѣсто статическото сѫществуване, постоянната, (реалната), истинската трайност, вмѣсто просто редуване на явленията. Трайността споредъ Бергсона е понятие различно отъ физикалното понятие за време. Последното е резултатъ отъ превръщане реалната трайност въ пространственост — т. е. отъ нейното външно проявяване. Истинската трайност е творческо продължение, динамично единство между миналото и настоящето. Разумътъ, съ който си служи науката, чийто обектъ е външниятъ материаленъ свѣтъ, неможе да се добере до познанието на истинската трайност. Това е възможно само чрезъ интуицията.

Външниятъ свѣтъ е вторична проява на истинската трайност, на творческата жизнена сила (*élan vital*). Външниятъ свѣтъ е едно състояние на диференциране, на прекристализация на вътрешната творческа сѫщност. Биологичиското развитие е сѫщо проява на единната, свободна творческа сила. То се изявява въ две насоки — посрѣдствомъ инстинкта отъ една страна и разума, отъ друга. Интуицията е, която обединява творческата, непосрѣдствена проява на инстинкта и прозорливостта на разума.

Бергсонъ счита творческата жизнена сила като най-дълбоката сѫщност на битието и живота. Тя е проява на Бога, това абсолютно

съзнанието, което е „неограничено, непрекъснатъ животъ, дъло и свобода.“ Въ това е целта на творческото развитие — достигане свободата, самоосвобождаване на духа. Творческото развитие е развитие на мировата воля, на проявления Богъ.

Бергсонъ е написалъ твърде много и големи съчинения, въ които подробно е развиъл схващанията си за превеса на духовното надъ материалното — тѣлото е инструментъ на душата, за времето въ обсега на истинската трайност (дуловното) и Айнщайновото схващане споредъ теорията за относителността, за смѣха (комичното) — изразъ на противоречие между мъртвото и живото, за истинския моралъ и религия като творчески, свободни динамични прояви на човѣшкия духъ и пр. Всичкитѣ му съчинения сѫ издадени досега въ десетки издания, най-важнитѣ отъ които сѫ: „Опитъ (Есе) върху непосрѣдственитѣ данни на съзнанието“ (на нѣмски тая книга е преведена подъ надсловъ: „Време и Свобода“), „Материя и паметъ“, „Творческата еволюция“, „Смѣхътъ“, „Трайност и едновременность“ — по случай теорията на Айнщайна, „Духовната енергия“, „Двета извора на морала и религията“, „Мисълта и подвижното“ и др.

За този, който е посветенъ въ окултизма, въ окултните науки е много ясно отъ кѫде Бергсонъ е черпилъ, върху основата на кое знание е обосновалъ своята философия. Известно е, че Бергсонъ е взималъ активно участие въ окултните и спиритуалистични движения въ Франция. Главната му цель, обаче, бѣ да изложи окултните, духовни истини на единъ съвремененъ философски езикъ. И той успѣ въ големи размѣри! Неговото влияние върху свѣтовната мисълъ е твърде големо. Днесъ думата „интуиция“ като непосрѣдственъ методъ на познанието, срѣщу която въ началото на този вѣкъ се е водила страшна война, е възприета и се използува отъ най-големия материалистъ. Нея ще срѣщнете още изъ учебниците по природни науки издавани въ Съветска Русия дори! — Така неусетно се вмѣква отново духовното въ живота, въ свѣта. Много философи и учени по широкия свѣтъ сѫ били силно повлияни отъ философията на Бергсона. Могатъ да се посочатъ имената на Дришъ, Кайзерлингъ, Прагматическиятъ философи въ Америка и пр. Католицизмътъ се е възползвалъ извѣнредно много за себеобновление отъ философскиятъ учения на Бергсона. Това е твърде естествено — истината, духовната истина обновява всички и всичко, но тя не се ограничава и никой не може да я ограничи. Тя внася животъ навсѣкѫде. Тя е чиста и свѣтла. Бергсонъ е великъ работникъ въ свѣта за вѣчната Истина, за Бога. Неговото име, неговото дѣло ще пребъдже, защото е пропито отъ Духа на вѣчността, на абсолютната трайност и творческата еволюция.

Той е живъ въ вѣкъ!

ЗАГАДЪЧНИ ЯВЛЕНИЯ

Копринениятъ платъ

Това, което ще разкажа, бъше къмъ 1906 година. Бъхъ лична приятелка съ г-ца Иванка М. и съ майка ѝ. Тъ живѣха въ Търново. Иванка се ожени и отиде да живѣе въ другъ градъ. Деветъ месеца следъ женитбата тя почина въ София. По това време азъ бъхъ учителка въ търновско. Когато дойдохъ въ Търново, видѣхъ я на сънъ: азъ съмъ долу на вратата, а тя на горния край на стълбата. Запитахъ я:

— Много мисля, Иванке, какъ прекарвашъ.

— Не съмъ сама. Татко е при менъ. Много ми е мъжко, че мъжътъ ми подари на майка ми коприненъ платъ за рокля, но тя не си я ошила още.

Когато се видѣхъ съ майка ѝ В. въ Търново, разказахъ ѝ този сънъ. Тя каза:

— Колко ме караше Иванка да си направя рокля отъ този платъ, а пъкъ азъ ѝ казвахъ, че ще направя това, когато тя ще има дете.

По-рано азъ не знаехъ, че мъжътъ на Иванка подарилъ на майка ѝ коприненъ платъ.

Необикновена сензитивност

Едно 8—9 годишно момиченце отива за покупка, на връщане пада и си счупва крака. Гипсирашъ я. Тя лежи въ къщи. Гледа я майка ѝ. Както лежи, тя казва веднажъ на майка си:

— Приближава къмъ менъ еди-коя-си. (и тя споменава името на една съседка). Когато дойде, кажете ѝ да не влиза, понеже сега не съмъ готова да я приема.

Другъ пътъ тя казва:

— Идва еди коя-си при менъ (пакъ казва името ѝ). Кажи ѝ да влѣзе. Искамъ да я видя; тя ми носи успокоение. Въ тѣзи случаи и други подобни случаи, тя казвала предварително вѣрно, кой идвалъ при нея.

Съобщение отъ приятель

Бъхъ студентъ въ Берлинъ. Това бъше презъ есенъта на 1928 година. Бъше къмъ 10 часа вечеръта.

Лежа на кревата си въ полу-будно състояние, и предъ менъ се явява моетъ добъръ приятель А. К. отъ гр. Горна Джумая и ми съобщава, че той напусналъ земята въ една софийска болница и е нѣмало близки около него въ този моментъ; биль съвсемъ самъ.

Десетина дена следъ това получавамъ писмо отъ нашата приятелка Х. отъ София, въ което тя ми съобщава за преселването отвѣждъ на нашия приятель А. К. и то въ сѫщия денъ, въ който той ми се яви.



О Т З И В И, В Е С Т И И К Н И Г О П И С Ъ

Идейтъ на Всемирното Братство въ чужбина

Една американка отъ Ню-Йоркъ, която се е занимавала съ окултни науки и е чела въ преводъ на английски беседитъ на Учителя, пише на едно лице въ България следното писмо:

„Много се интересувамъ отъ утринните упражнения, наречени паневритмия, които сѫ придвижени съ специална музика. Трѣба да е чудесно да има човѣкъ за учител едно такова лице като Вашия Учител. Азъ това лѣто посещавахъ една духовна школа на тъй нареченото движение „християнско лѣкуване“. Прекарахъ въ курса 8 седмици и презъ това време почувствувахъ, че всичките ми клетки бѣха изпълнени съ любовта на Бога. Цѣли два месеца ушитъ ми слушаха думи на любовь, хармония, миръ и радостъ. Това бѣше небето на земята. Тамъ почувствувахъ, че най-после съмъ дошла у дома си, следъ като съмъ била далечъ презъ цѣлия си животъ. Азъ желая да стана ученичка на Учителя и да работя за повдигането на човѣчеството въ Америка. Трѣбва да е велико нѣщо да се работи за идейтъ на Учителя и да се получаватъ резултати отъ тия чудно хубави идеи.“

*

Единъ американецъ отъ Бруклинъ, който е чель беседитъ на Учителя въ английски преводъ, пише въ едно писмо между другото:

„Никѫде не съмъ срѣщалъ такова учение. Единствено знание за идейтъ на Учителя получихъ отъ тритъ беседи, които прочетохъ: Голѣмиятъ братъ, Великиятъ законъ и Високиятъ идеалъ. Следъ прочитането на тия беседи, пълни съ духовна манна, почувствувахъ гладъ за още такива и за това писахъ на едно лице и го помолихъ да ми даде сведения за Всемирното братство. Отъ известно време търся усърдно духовните истини, които могатъ да повдигнатъ човѣчеството. Дълбоко разбирамъ радостта, която вие чувствувате, слушайки мждростта въ словото на Учителя. Съ дълбока благодарностъ пиша това писмо и очаквамъ, че съ ваше съдействие ще мога да чета словото на Учителя. Желая да работя за проникването на тия идеи, на това ново съзнание между търсещите уши“.

*

Книгата „Свещени думи на Учителя“ е напечатана въ Ню-Йоркъ въ последно време въ английски преводъ въ 5 000 екземпляра. Изданието е разкошно. Всѣки екземпляръ е подвързанъ красиво. Форматътъ на книгата е като българския. Издателътъ въ Ню-Йоркъ нарочно е под-

вързаль разкошно всъки екземпляръ, понеже съзнава, че тя тръбва да се употребява като настолна книга. Той счита, че тя ще играе важна роля за пробуждането на ново съзнание въ човъчеството. Книгата е пръсната по всички щати на Америка.

Книгата „Общение съ Бога“ от Учителя се превежда въ Чикаго на английски отъ руския преводъ.

*

Духовни прояви въ Швеция — Дейността на Оскаръ Свантесонъ

За проникването на новите идеи навсяккъде по свѣта и за тѣхното популяризиране, той периодически печата и изпраща бюлетини на есперанто, въ които излага въ сбита форма проявите на всѣко движение за новото въ разните страни на свѣта. Ето единъ добъръ начинъ, чрезъ който есперанто може да служи за идването на новата култура на земята. Тая дейност на Оскаръ Свантесонъ е единъ симптомъ, че на всѣккъде въ свѣта има вече преданни работници за новите идеи. Това е единъ белегъ, че съзнанието на човъчеството се пробужда въ всички части на свѣта.

*

Единъ рѣдъкъ случай на сензитивност въ Америка

Напоследъкъ печатътъ говори много за една необикновена жена въ Съединените щати. Единъ лѣкаръ е изследвалъ нейните способности и е намѣрилъ у нея необикновена способност. Тя отъ половинъ часть разстояние чува приближаването на автомобила и даже познава, че е препълненъ съ пътници. Нейниятъ необикновенъ слухъ даже слуша шума, който се произвежда въ дървото, когато стъхне. Тя слуша разговорите, които се водятъ въ други апартаменти на голъмното здание, въ което живѣе.

За окултната наука всичко това е лесно обяснимо. Чувствителността на разните сътива е на степени. Не е мъжно тогава да дойдемъ и до твърдението на окултната наука, че има хора, толкова чувствителни къмъ трептения съ по-къси вълни и съ по-голъма бързина, че могатъ да възприематъ нѣща, за които обикновените човѣшки сътива сѫ нечувствителни. Тъй идваме по единъ естественъ начинъ до разбирането на телепатията и ясновидството и до приемането на единъ свѣтъ по-обширенъ отъ свѣта на обикновените петъ сътиви.

Интересни явления при последните земетресения

При земетресенията, станали презъ есенъта 1940 година въ Ромъния, Турция, Италия и пр., се констатираха известни явления, които могатъ да бѫдатъ използвани при изследвания причините на земетресенията. Животни, доста време преди земетресението, още когато всичко е на вредъ тихо, идватъ въ голъмо смущение и вълнение и почватъ да бѫгатъ отъ населениетъ мяста. Така правятъ напримѣръолове, кучета, коне, патици и пр. Отъ друга страна при много земетресения се забелязватъ свѣтлинни явления въ въздуха. Окултната наука може да обясни съ логическа последователност тия особени явления при земетресени-

ята. Тя е въ състояние да хвърли свѣтлина върху по-дълбоките причини на земетресенията. Съвременната наука не може да обясни горните явления. Тъ показватъ, че животните обладаватъ известна свърхчувствителност, която човѣкъ е загубилъ поради отдалечеността си отъ природата. Окултната наука има други по-дълбоки разбирания за причините предизвикващи земетресенията, които се различаватъ отъ схващанията на материализма.

*

Шопенхауеръ, отъ Томасъ Манъ и Толстой, отъ Стефанъ Цвайгъ, излѣзоха отъ печатъ като томъ IV и V отъ Библиотека Безсмъртни мисли. Цена 60 лв. тома. И тези книги представляватъ изящно издание, което прави честъ на издателството. Имената на двамата голѣми писатели — Манъ и Цвайгъ сѫ една гаранция за подбора на материала и илюстрацията на тия великани на човѣшката мисъл и дѣло — Шопенхауеръ и Толстой. Има нѣщо, съ което убедениятъ привърженикъ на ненасилието не може да се съгласи съ мнението на Цвайга за Толстия по този въпросъ, но това остава едно негово мнение! Важно е, че самъ Цвайгъ счита Толстия като предтеча за новото време, за новото устройство на Русия, а ние можемъ да добавимъ, че Толстой е предтеча за новото устройство на братство и любовь, което иде да цари въ свѣта, между хората.

Препоръчваме горещо на читателите на списанието всички книги отъ Библ. Безсмъртни мисли.

Д-ръ Е. К.

„Игри и занимавки по сметкане — аритметика“, отъ Петър Х. Сотировъ. Библиотека „Отъ живота за живота“, № 2. Ихтиманъ, 1940 год. Цена 50 лв. Стр. 224. Доставя се отъ автора, учителъ въ гр. Ихтиманъ.

Авторътъ е известенъ педагогически писателъ. Тая книга е първа по рода си на български. Чрезъ нея се въвежда единъ съвсемъ новъ духъ въ първоначалното училище и прогимназията. Отъ книгата се вижда, че авторътъ е добъръ познавач на детската душа, и той предлага методъ, чрезъ който по единъ красивъ, художественъ начинъ, чрезъ красиви игри и други упражнения детето се въвежда въ царството на числата. За да се види, въ кой духъ работи авторътъ, достатъчно е да се прочете статията му за любовта въ сп. „Родно училище“.

СЪОБЩЕНИЕ

Настоящата първа книжка отъ петнадесетата годишнина на списанието излиза по решението на редакцията въ три коли. За напредъ списанието ще излиза редовно всѣки месецъ въ единични броеве отъ по две коли.

Молимъ всички приятели на „Житно зърно“ да взематъ присърдце неговото дѣло и да запишатъ поне още по единъ новъ абонатъ.

Чрезъ задружните усилия на всички приятели на „Житно зърно“ къмъ новата култура на свѣтлината!

Du Maître

LE NOUVEAU QUI NAIT

Si nous examinons la vie, nous verrons qu'il existe un ordre, un arrangement dans toute la nature. Là, chaque chose est à sa place. Il n'y a en elle ni trouble ni contradiction. Cependant comme les hommes ne comprennent pas son ordre, ils ont créé leur ordre à eux, et ils veulent le lui imposer. Si cela pouvait se faire, la terre verrait fondre sur elle les plus insignes malheurs.

Pour éclaircir cette pensée, je me servirai d'un exemple. Un célèbre travailleur grec, passé maître dans sa spécialité, venait d'achever un bâtiment. Comme il travaillait sur le toit, il tomba par mégarde et se cassa les deux jambes. Et le voilà qui commence à protester, à trouver que le monde n'est pas bien fait et se tourne enfin avec une prière vers Zeus pour qu'il change la loi et fasse en sorte qu'on ne se casse pas les jambes. Zeus écoute sa prière et changea la loi. Les jambes du maître - ouvrier furent guéries et il alla finir son travail. Il monta sur la bâtie et se mit à frapper du marteau pour enfoncer les clous. Quel fut son étonnement en voyant que les clous, quelque fort qu'il les frappât, ne s'enfonçaient aucunement. N'arrivant pas à les faire entrer, il se mit en colère et jeta son marteau; mais celui-ci resta suspendu en l'air. Dans sa fureur il sauta lui-même à terre, mais il resta aussi suspendu en l'air. Et de nouveau il commença à protester contre les dieux. Ayant cependant un peu réfléchi, il vit que Zeus avait fait précisément ce qu'il avait demandé. Il comprit alors que le premier ordre des choses est à préférer, et de nouveau il pria Zeus de rétablir l'ancien ordre, qui est meilleur, quoique l'on puisse s'y casser les jambes.

Les gens se représentent le mal tel qu'il n'est pas. Comme ils ne peuvent le comprendre, ils veulent l'écartier. Mais le mal est une nécessité dans le monde. Dans le monde culturel d'aujourd'hui, on se bat pour avoir quelque avantage. Les hommes de la terre croient qu'ils arrangeront le monde. Le monde est libre. Les hommes n'en sont pas les maîtres. Ils ne sont que des serviteurs. Ceux qui gouvernent la terre sont venus et l'ont assiégée. Si les yeux des gens s'ouvriraient, ils verraient que la terre est assiégée par des êtres qui sont venus pour y travailler et la remettre en bon état. Et tous ceux qui y demeurent accompliront leur volonté. Ces êtres disent: Il y aura la paix sur la terre. A l'avenir, seuls ceux qui ont le cœur plein d'amour, qui aiment la vérité, ceux qui ont des vertus pourront y vivre; ceux-là hériteront la terre. Les futurs héritiers de la terre seront des gens sains, avec des intellects clairs, des coeurs et des volontés nobles. Ce seront des gens libres et forts.

La pensée de l'homme doit apporter le bien aux autres. Les pensées doivent être au profit des hommes, servir à les relever et non à les

faire trébucher. Si l'être humain avait pu s'approprier cet état normal qui lui a été donné primitivement par la nature, il eût senti se manifester en lui un sens de réceptivité et de compréhension, il eût pu avoir des rapports avec le monde invisible. La foi est un sens qui nous montre ce qu'il y a dans l'autre monde. Si l'on comprenait la foi, on pourrait voir. La foi est une loi qui nous fait voir.

Nous avons vu qu'en dehors de notre ordre, il est un autre ordre qui organisera le nôtre. Nous sommes ici sur la terre dans le processus de l'organisation. Dans l'Ecriture, il y a un verset qui dit: „La femme qui accouche est dans la douleur. Mais dès qu'elle a accouché, sa douleur se transforme en joie parce qu'un homme est né“. Nous vivons dans une époque où la race blanche tout entière est grosse d'une idée. Le sang que l'on verse à présent, toutes les souffrances que subissent les gens d'aujourd'hui, sont les douleurs de l'enfantement. Combien de millions de cellules sont sacrifiées lorsqu'une femme accouche! Dans la nature la loi est la même. Les tourments que nous supportons, tous ces gens qui périssent deviennent victimes pour que le beau naîsse dans le monde.

En disant cela, nous ne faisons que constater le fait. Cela signifie que tout ce qui se passe dans la nature est raisonnable et bon. Ou employons d'autres termes: Pour tout ce qui a été créé, Dieu a longuement réfléchi, et en fin de compte, tout tournera au bien. Ayons foi en cela! Dès que nous en venons au Divin, ne prenons personne comme autorité. Croyons que tout ce que nous endurons tournera à notre bien.

Nous souffrons tous en ce moment vu que nous participons aux souffrances de l'humanité qui accouche. Nous vivons sur la terre et lorsqu'il naît quelque chose de grand, nous y prenons part aussi. Si nous voulons participer aux biens futurs, il faut que nous prenions part également aux souffrances que l'on endure aujourd'hui. Nous profiterons des biens pour autant que nous aurons pris part aux souffrances. Plus sont grandes les souffrances par lesquelles nous avons dû passer, et plus seront grands aussi les biens qui nous viendront. Nos biens seront d'autant plus petits que nos souffrances ont été petites. Nous subissons des peines parce que ce qui naît naîtra en même temps dans toutes les âmes. Le Divin vient et naîtra dans chaque âme. Cela sera le bien futur. Il naîtra dans tous les êtres qui vivent sur la terre. L'Ecriture dit: „Celui qui est né de Dieu ne péche pas“. Ce qui doit naître est en nous. Tant que nous ne naissions pas de Dieu, nous ne pouvons être heureux. La femme ne peut oublier sa douleur tant que l'enfant n'est pas né.

Les gens ont aujourd'hui des compréhensions surannées. Ils pensent qu'aujourd'hui après leur mort ils iront au ciel que St. Pierre viendra à leur rencontre, et ainsi de suite. Tant qu'ils n'aiment pas Dieu de toute leur âme, de toute leur pensée, de tout leur coeur et de toute leur force, ils ne peuvent mettre le pied au ciel. S'ils n'aiment pas leur prochain comme eux-mêmes, ils ne peuvent entrer dans l'autre monde. Si l'homme qui meurt n'aime pas Dieu et son prochain, il se trouvera dans des conditions pires encore. Tous ceux qui n'ont pas appris à aimer Dieu et leur prochain retourneront dans l'ancienne vie et leurs souffrances augmenteront.

Sans l'amour, aucune idée ne pent naître dans le monde; sans l'amour, aucun sentiment noble, aucun procédé noble ne peut naître. Aucun

progrès, aucun bonheur, rien ne peut naître dans le monde sans l'amour.

L'humanité contemporaine doit donner le jour au sentiment le plus élevé qui soit au monde: Il faut que tous les hommes vivent en frères et soeurs. Il faut que naissent le nouveau frère et la nouvelle soeur. Tant que le nouveau frère et la nouvelle soeur ne viennent pas dans le monde, l'amour ne peut s'y manifester. Lorsque viendra ce nouveau frère, il nous fera savoir pourquoi le monde est créé. Lorsque viendra la soeur, elle nous fera saisir le sens intime de la vie et nous comprendrons pourquoi tant de souffrances ont été notre lot.

Fasse le ciel que chacun de nous ait un vrai frère dont il soit aimé et une vraie soeur qui l'aime! Et que nous vivions avec eux dans les siècles des siècles.

Редакцията доставя книгите:

ЛИЦА И ДУШИ

(Физиогномични портрети)

от ГЕОРГИ РАДЕВЪ, срещу 30 лв

ЛЪКУВАНЕ ЧРЕЗЪ ЦВЪТНИТЕ ЛЖЧИ

отъ А. ОСБОРНЪ-ЙИВСЪ, срещу 20 лева

Продължава подписката за
ПЕТИАДЕНСКА ГОДИШНИНА
на сп. **ЖИТНО ЗЪРНО**
май 1941 година

Членът плаща левъ 80 лева.

Връчват се на сп. „ЖИТНО ЗЪРНО“ и за напредъ ще се
започне да се издава във свой
свободен и независим
и позитивен
И Т И Н О

ЖИТН

Една от изложбите на сп. ЖИТНО
ото
и

за разпространяване свѣтлината
чѣтъ така обилна е съта; спомага
членъ вливъсть и

изв. идеи
ождане

Всичко се изпраща на адресъ: „ЖИТНО ЗЪРНО“
Пощенска кутия № 270 -- С

и чре

чекова сметка № 1597

Всека изпратена сума трѣбва да биде придружавана съ писмо.

Adress de la revue

ЖИТНО ЗЪРНО*

Boite postale № 270
СОГІА (Bulgarie)

Установка

100 лв. за 1 Doll